

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče: **Tomáš Smrčka**

Název práce: **Porovnání různých molekulárně-biologických přístupů pro detekci přítomnosti DNA patogenní bakterie *Haemophilus influenzae***

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče

1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 4. :

Uchazeč přistupoval k zadaným úkolům velmi svědomitě a zodpovědně. Jeho práce byla kvalitní a efektivní. I přes komplikace, které přinesla epidemická situace tohoto akademického roku a z ní vyplývající omezení laboratorní práce, získal uchazeč cenná experimentální data a to hlavně proto, že s vypracováním práce začal včas (skoro rok předem). Bakalářská práce Tomáše Smrčky podle mého názoru splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Stanovisko k výsledku automatické antiplagiátorské kontrole práce aplikací „TURNITIN“:

procento shody s jinými texty v databázi je 16 % a jedná se o **PRÁCI ORIGINÁLNÍ** ~~PLAGIÁT~~ (zakroužkujte). Shoda je logicky prakticky výlučně v referencích a drobně v metodických postupech, které jsou však ustálené a neměnné. Proto i popis těchto kroků může doznat jisté, drobné shody.

Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl) **VÝBORNĚ**

Datum vypracování posudku: 30.6.2021

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): doc. RNDr. Markéta Martínková, Ph.D.