

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Petra Tabáková Datum: 25.08.2021
Autor: Šárka Husáková	
Název práce: Vliv spánku a cirkadiánního systému na propustnost hematoencefalické bariéry	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této bakalářské práce bylo zaměřit se na hematoencefalickou bariéru, konkrétně na to, jakým způsobem může být ovlivněna její regulace vlivem působení cirkadiánních rytmů. Práce zároveň řeší i otázku vlivu spánkové deprivace na propustnost hematoencefalické bariéry ve spojitosti s výskytem patologických stavů.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně a obsahuje všechny nezbytné části. Na začátku se autorka zmiňuje o cirkadiánním systému a hematoencefalické bariéře, které následující kapitolou o regulaci této bariéry vlivem cirkadiánních rytmů vzájemně spojuje do souvislosti. Dále se autorka zmiňuje o spánku jako takovém a jeho roli při regulaci hematoencefalické bariéry. Poslední kapitola je věnována roli spánku při onemocněních centrální nervové soustavy.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V textu je použito 90 literárních zdrojů, z nichž 27 tvoří sekundární citace. Líbí se mi přehledné označení sekundárních citací, nicméně dle mého názoru je jich velké množství (30 %). Citace nejsou jednotné v seznamu použité literatury. Totéž platí pro odkazy na citace v textu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky, jedná se pouze o literární rešerši.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je napsána čtivě a srozumitelně. Obrázky jsou v této práci zvoleny dobře, hodí se k textu, nicméně jazyková konzistence by měla být zachována. Text obsahuje ojediněle gramatické nebo pravopisné chyby.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Autorka se seznámila s množstvím odborné literatury, ve které se	

dobře zorientovala. Je škoda, že autorka ve své bakalářské práci nepoužila více současné literatury. Práce obsahuje pouze jeden odkaz na odborný článek z tohoto roku (Zhang et al. 2021).

Na práci se mi nelíbí velké množství sekundárních citací. Primární citace byly ve většině případech velmi snadno dohledatelné. Myslím, že by se autorka měla více zaměřit na použití primárních literárních zdrojů.

Zvážila bych pořadí kapitol a podkapitol (např. 4. kapitola „Regulace hematoencefalické bariéry cirkadiánními rytmy“ není na stejné úrovni jako podkapitola 5.1. „Regulace hematoencefalické bariéry spánkem“).

V kapitole 5.1. „Regulace hematoencefalické bariéry spánkem“ chybí citace a zmiňovaná studie Arthiushin a kol. z roku 2018 není v seznamu citací, nachází se zde pouze Artiushin, jedná se tedy zřejmě o překlep v příjmení autora článku.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Existují aktuální studie (rok 2020/2021), které přinášejí nějaké novinky v regulaci hematoencefalické bariéry související se spánkem či cirkadiánním systémem?
2. Znáte další onemocnění centrální nervové soustavy, která jsou v přímé souvislosti s poškozením hematoencefalické bariéry?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.