



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Barbora Schmiedlová  
**Identifikační číslo studenta:** 64856042

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Ekologie a ochrana prostředí  
**Studijní obor:** Ochrana životního prostředí  
**ID studia:** 590574

**Název práce:** Zdroje a příčiny šíření nově zavlečených rostlinných druhů  
**Pracoviště práce:** Katedra botaniky (1200)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** prof. RNDr. Zuzana Münzbergová, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. et Mgr. Jan Čuda, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 02.09.2021      **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka standartní formou představila hlavní teze a výsledky své bakalářské práce. Posudky školitele i oponenta byly představeny v plném rozsahu. Oponent v posudku položil několik otázek, na které byla studentka připravena a více méně uspokojivě je zodpověděla. Z pléna zazněly další dotazy: Od 50.let se projevuje globální faktor, který ovlivňuje šíření invazních druhů, který? Proč začalo víc pršet? Jak se to souvisí se současnými dlouhými periodami sucha? Jiná velká změna v 50.letech, která mohla ovlivnit invazní rostliny? V závěru uvádíte, že klimatická změna umožnila rostlinám přežít v nehostinných oblastech, uvedla byste příklad? Z původního areálu (Austrálie, mírný pás) se rostlina rozšířila do teplejšího klimatu (Brazílie, tedy blíž k rovníku), jak tato skutečnost dokazuje, že se rostlina šíří do nové oblasti proto, že je tam tepleji kvůli klimatické změně? Na třech příkladech nelze cokoliv doložit. Vliv člověka, jak šíří propagule? Práce vykazuje nedostatky v interpretaci získaných informací, komise proto požaduje přepracování abstraktu a kapitoly Závěr, tak aby odpovídaly skutečnosti - tři příklady šíření invazních rostlin neprokázaly, že za šířením stojí klimatická změna. Přepracovaný text studentka vloží jako ERRATA.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (3)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D.	.....
	doc. Ing. Petr Klusoň, Dr., DSc. (přítomen)	.....
	RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. (přítomen)	.....
	Ing. Luboš Matějček, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen)	.....