

Hodnocení bakalářské práce

Jméno oponenta: Mgr. et Mgr. Jan Čuda, Ph.D.

datum: 19.8.2021

Jméno a příjmení autora: Barbora Schmiedlová	
Název práce:	Zdroje a příčiny šíření nově zavlečených rostlinných druhů
Kritérium	zdůvodnění
Typ BP	Literární rešerše.
<u>Vlastní přínos¹</u>	<p>Práce je koncipována jako literární rešerše, která se skládá ze tří hlavních částí: 1) invazní druhy, mechanismy invazí a jejich dopad, 2) globální klimatická změna a její důsledky na šíření invazních rostlin, 3) příklady rostlinných druhů ovlivněných klimatickou změnou. První část je zpracovaná celkem hezky, autorka uvádí různé příklady invazních mechanismů, nicméně tato část zabírá neúměrnou část práce (cca 2/3 rozsahu). Naopak hlavnímu tématu, vztahu oteplování a invazí, je v druhé kapitole věnováno málo prostoru a poskytnuté informace nejdou příliš do hloubky tématu. Třetí část, příklady invazních rostlin (3 druhy) které se šíří z oteplování je poměrně zajímavá, chybí mi tu ale detailnější vhléd do mechanismu invaze. Konstatování že se tyto tři druhy šíří do vyšších nadmořských výšek/zeměpisných šířek mi nepřijde dostatečné pro potvrzení předložené hypotézy. Bylo by dobré podpořit hypotézu větším množstvím dokladů, existuje např. dostatek literatury o invazích v horských oblastech, např.</p> <p>Pauchard A. et al. (2016). Non-native and native organisms moving into high elevation and high latitude ecosystems in an era of climate change: new challenges for ecology and conservation. <i>Biological invasions</i>, 18, 345-353.</p> <p>Alexander J. M et al. (2018). Lags in the response of mountain plant communities to climate change. <i>Global change biology</i>, 24, 563-579.</p>
<u>Náročnost práce a formulace cílů¹</u>	<p>Autorka uvádí, že „cílem práce je ověřit hypotézu, že jednou z hlavních příčin šíření nových rostlinných druhů (posledních cca 50 let) do nových oblastí by mohla být klimatická změna.“ Náročnost tématu je myslím vysoká, téma je velmi široké a proto obtížně uchopitelné. Hlavní cíl práce je splněn pouze částečně na omezeném dokladovém materiálu; porovnání vlivu oteplení mezi druhy zavlečené před 50 lety a novějšími zcela chybí.</p>
<u>Data a jejich zpracování</u>	<p>Rešerše je založená na více jak 60 zdrojích, které jsou většinou řádně citovány – výhrady bych měl ale k často chybějící diakritice u citací jak v textu tak v seznamu literatury. Předpokládám, že toto je důsledkem jejich automatického vygenerování pomocí softwaru. Použité zdroje jsou bohužel z velké části obecné články o biologických invazích, jen malá část se věnuje hlavnímu cíli vytyčenému v práci, tj. vztahu oteplování klimatu a šíření rostlinných druhů.</p>
<u>Prezentace dat</u>	<p>Práce vychází z literatury, neobsahuje obrázky ani tabulky. Zařazení grafiky (např. převzatý příklad změny rozšíření u modelového druhu - mapa) či souhrnné tabulky (např. srovnání šíření různých druhů v důsledku vybraných faktorů) by zcela určitě zvýšilo atraktivitu práce.</p>
<u>Logika textu a formální úprava</u>	<p>Členění textu do kapitol je logické, ale srozumitelnost a čtivost textu je horší – autorka se často vrací k již probranému tématu (repetitivnost), slabá je vnitřní logická struktura textu a jednotlivé pasáže textu na sebe příliš nenavazují. Práci by zřejmě prospělo více času na dokončení (doporučoval bych ji nechat „uležet“ nějakou dobu v šuplíku); zhruba první polovina práce má vyšší kvalitu než druhá půle. To se bohužel odráží v</p>

	<i>závěru práce, kde mi chybí přesvědčivý doklad vlivu oteplování na šíření druhů a rozsáhlejší diskuse důležitosti jednotlivých faktorů (např. šíří se v nyní invazní druhy rychleji v chladnějších oblastech než tomu bylo v minulosti)? Práce obsahuje občasné pravopisné chyby a chybné překlady termínů (např. rate of spread je rychlost šíření, ne míra šíření). Přikládám elektronickou verzi textu s vloženými poznámkami a komentáři.</i>
Výsledná známka	

¹ práce, jejichž vlastní přínos a- náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.

Doplňující otázky:

- 1) Která území ve světě a habitaty jsou minimálně osídlena nepůvodními druhy rostlin a které faktory k tomu vedou? Podotázka: jak je to s počtem invazních druhů ostrovech a proč?
- 2) Jaké mohou být závislosti mezi počtem nepůvodních a původních druhů a proč? Podotázka: proč místa s mnoha původními druhy mohou hostit i velké množství nepůvodních druhů?
- 3) Co jsou to propagule a jak tlak propagulí ovlivňuje invazivnost druhu?