



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Alexandra Urbančoková
Identifikační číslo studenta: 29565132

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Biologie
Studijní obor: Genetika, molekulární biologie a virologie
ID studia: 637256
Specializace: Molekulární biologie a genetika eukaryot

Název práce: Detekce genetických modifikací asociovaných s pankreatickým adenokarcinomem
Pracoviště práce: Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Katarína Smolková, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Lukáš Alán, Ph.D.

Datum obhajoby: 10.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka ve své prezentaci stručně seznámila přítomné členy komise a publikum s nádory pankreatu a mutacemi v genech, které s nimi souvisejí, jakožto hlavním tématem své práce, dále s cíli práce, metodami, které k jejich splnění používala, ukázala hlavní výsledky a shrnula je do stručných bodů celkového závěru. Přítomná školitelka poté přečetla posudek, v němž studentku a její práci v laboratoři celkově pochválila, konstatovala, že text práce sice má určité nedostatky, ale celkově práce rozhodně splňuje podmínky pro diplomovou práci. Oponent poté přečetl svůj posudek, v němž konstatoval, že cíle práce byly splněny, práce po formální i obsahové stránce odpovídá požadavkům, měl 5 hlavních otázek/připomínek (např. kvalita blotů prezentovaných v práci, jejich standardizace a normalizace). Reakce studentky na tyto otázky/připomínky byla lehce rozpačitá, nicméně odpověděla na všechno a oponent byl s odpověďmi spokojen. Ve volné diskuzi rovněž zazněly poznámky ke kvalitě Western blotů a k technické stránce sekvenování, studentka na ně reagovala přiměřeně. Na jednu otázku (příčina častější mutace v některých genech vyvolávajících nádory pankreatu) odpověď neznala, na druhou (technického charakteru) celkem ano, na teoretickou otázku týkající se souvislosti mezi různými mutacemi v genu pro TP53 a vznikem různých typů nádorů také ne (přičemž se to týkalo její vlastní problematiky). Celkově obhajoba nebyla příliš přesvědčivá.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: doc. RNDr. Jiří Král, CSc. (přítomen)

RNDr. Olga Rothová, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Michaela Schierová, Ph.D. (přítomen)

Mgr. Vojtěch Šroller, Ph.D. (přítomen)