

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Tomáš Javorský

Název práce: Aplikácia reštrikcie krvného obehu v športovom tréningu lezcov – inovatívna metóda tréningu športovcov?

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): MUDr. Jiří Dostal

**A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

### 1. Rozsah práce a její členění

<b>A</b>	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	X
<b>B</b>	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
<b>C</b>	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

### 2. Odborná správnost

<b>A</b>	výborná, bez závažnějších připomínek	<input type="checkbox"/>
<b>B</b>	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	X
<b>C</b>	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

### 3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

<b>A</b>	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	X
<b>B</b>	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
<b>C</b>	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

### 4. Jazyk práce

<b>A</b>	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input type="checkbox"/>
<b>B</b>	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	X
<b>C</b>	uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

## 5. Formální a grafická úroveň práce

<b>A</b>	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
<b>B</b>	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C</b>	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Vzhledem, k době provedení experimentální práce (během Covidové epidemie) nebylo možno zjevně dodržet experimentální protokol tak, jak byl plánován. Z tohoto důvodu by bylo vůči studentovi nefér býti kritický v této části práce. Snad jen, že by stylistické zpracování výsledných dat mělo být názornější a v textu popisu výzkumného souboru autor prolíná popis souboru s literárním přehledem. Zde by mělo být metodicky opravdu jen čistý popis experimentální práce.

### B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

1 - pokud byste konzultoval trénink lezců, jaký konkrétní výsledek na základě Vaší práce byste poradil trenérovi Adama Ondry, aby implementoval do tréninku

2 – vidíte konkrétní použitelnost NIRS v tréninku lezců? Pokud ano, jak konkrétně by se tato technologie mohla uplatnit. Popište její silné a slabé stránky pro trénink s nízkou intenzitou, HIIT a BFR.

3 – Jaké vidíte možnosti tréninku s restrikcí oběhu v případě zranění a návratu do běžného života. Vidíte zde prostor pro jeho implementaci? Pokud ano, tak jaký konkrétně byste doporučil.

### Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

### C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): 2

Datum vypracování posudku: 1.9.2021

Podpis oponenta: MUDr. Jiří Dostal