

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Remitence a rozvoj: analýza remitencí proudících z Česka do Vietnamu

Autor práce: Le My Linh

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Hlavní výzkumné téma, sociální remitence z Česka do Vietnamu je relativně široké a obtížně ohraničitelné. Autorka si to však uvědomuje a vybírá si jen některé typy těchto remitencí. Správně již v úvodu upozorňuje, že reprezentativnost, vzhledem k tématu i skupině není realistická. V práci se od hlavních ani dílčích otázek neodchyluje a přináší na ně uspokojivé odpovědi.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce je odpovídajícím způsobem teoreticky ukotvena, práce s literaturou je nadprůměrná, některé tituly odkazované v textu však nejsou uvedeny v seznamu literatury: Croucher 2004; Adams Page 2005; Giuliano, Ruiz-Arranz 2005; Mundaca 2005 a další.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Co se metodologie týče, autorka relevantně představuje výzkumné koncepty a pojmy. Její přístupy jsou dobře odkazovány literaturou. Zejména ústřední pojem sociální remitence je zpracován velmi pečlivě. Co se týče dalších pojmů, osobně bych spíše setrval v pojetí, že transnacionalismus je jev, nebo vlastnost skupin lidí, než že se jedná o prominentní výzkumný nástroj (s. 17). I v tomto pojetí má relativně velkou strukturující potenci, což autorka na dalších stranách dobře využívá.

Je spíše otázkou současné úrovně zkoumání remitencí než autorčiným pochybením, že se na metodologické rovině o remitencích uvažuje spíše jako o jednosměrném procesu nebo toku z cílové destinace do země původu. Z hlediska ekonomické antropologie se ale vždy jedná o oboustranný proces, který něco přináší posílajícímu i příjemci, byť směna působí asymetricky. Tomuto aspektu by bylo třeba věnovat více pozornosti. Z terénních dat sice vyplývá zejména určité emoční vyrovnávání, satisfakce, udržování vazeb, nicméně ještě výraznější rozpracování tohoto aspektu by bylo cenné. Co se týče technik sběru dat, polostrukturovaný rozhovor je vhodným nástrojem. Bylo však možné do výzkumného designu zařadit též pozorování.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je zdařilá. V rozhovorech se autorce podařilo rozkrýt celou škálu podnětů vysílaných z Česka do Vietnamu, a co je velice cenné, také reakcí na ně. Samozřejmě se jedná o kvalitativní data, které je obtížné interpretovat v jejich celosti. Autorce se však podařilo zachytit variabilitu chování migrační skupiny a data zbytečně nedeformovat tím, že chce dát jednoznačné odpovědi. Toho si velice cením a považuji to za nesamozřejmé.

**Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Autorka odpověděla na všechny otázky, které si dala v úvodu práce. Získaná data a jejich interpretace překračují běžné standardy diplomové práce.

**2. Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce má standardní grafickou úpravu, je přiměřeně rozsáhlá, dobře strukturovaná.

**3. Souhrn**

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce přináší nová zjištění zejména na úrovni empirických dat. Teoretická a empirická část jsou proporční, dobře provázané, data jsou včleněna do teoretických konceptů. Jedná se o práci nadprůměrnou, lze říci, že výbornou.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

**Otázky k obhajobě**

1. V práci se často používá pojem rodina a hovoří se o tom, že se jedná o širší uskupení, než je nukleární rodina v Česku. Zároveň se v práci dočteme, že rodičům se spíše posílají peněžní remitence než sourozencům. Objasněte tedy několika větami, jak byste pro vietnamské poměry definovala užší samostatně hospodařící rodinu a širší rodinu. Shrňte, jaký typ závazku má kdo vůči komu v rodinné struktuře.

2. Setkala jste se s opačným typem podpory? To znamená, že by příbuzní z Vietnamu podporovali někoho v Čechách, ať už penězi nebo sociálními remitencemi?

Datum:

27. 8. 2021

**Autor posudku:**

**Zdeněk Uherek**

Podpis: