

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Stanislav Ožana

Datum:

27. 8. 2021

Autor:

Eliška Macháčková

Název práce:

Efekt těžkých kovů na fyziologický stav ptáků

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cíle práce jsou poměrně jednoduše formulovány, pracovní hypotézu autorka nedefinovala, pravděpodobně s ohledem na charakter práce, která je rešeršní.

Struktura (členění) práce:

Členění práce je v některých částech i vhodně propojené, nicméně autorce do budoucna radím při sestavování rešerše ctít pravidlo od obecnějšího ke konkrétnímu a jednotlivé podkapitoly propojovat tak aby vhodně navazovaly (např. podkapitola 2.5. pojednává o cestě těžkých kovů do těla ptáka, ale až v kapitole 4 se dozvídáme, jak se těžké kovy akumulují v tkáních, zde tak jako jinde v práci by bylo vhodnější text provázat).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka v práci správně citovala s pouze malými překlepy. V rámci bakalářské práce, která je literární rešerší bych si však představoval mnohem větší využití současné literatury, např. nebyly použité některé současné zdroje (Celik, Emrah, et al. "A bibliometric analysis: what do we know about metals (loids) accumulation in wild birds?." Environmental Science and Pollution Research 28.8 (2021): 10302-10334.)

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je po formální stránce poměrně dobře zpracovaná, nevyhnují se jí však

překlepy, které jsou v obdobných pracích běžné. V některých částech bych si však představoval lepší sladění použitých obrázků s textem.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentka naplnila hlavní cíle, při nejmenším částečně, bohužel nevyužila všechny možné zdroje čemuž i odpovídá obsah a rozsah práce. Samotná práce by pak mohla mít delší část úvodu a také být pragmatičtější v některých částech textu, když je tématem práce vliv těžkých kovů na fyziologii ptáků moc nerozumím začlenění podkapitoly „Vliv na zdraví člověka“. Mimo tyto nedostatky bych také v práci očekával, tak jak tomu mnohdy bývá, alespoň krátkou diskusi autorky nad dosaženými zjištěními a vlastní úvahy kde jsou tedy mezery ve výzkumu, co sama autorka považuje za největší problém v této oblasti atd.

Otázky a připomínky oponenta:

Celkově tuto práci považuji za dobrou a nápomocnou pro budoucí práci/práce autorky a dalších studentů, nicméně jakožto bakalářská rešeršní práce měla být obsáhlejší a vhodněji členěna.


Na autorku bych měl několik dotazů:

Na straně 6 autorka zmiňuje že např. pomocí vyvěšování budek je možné založit nové populace. Jedná se v takovémto případě opravdu o zakládání nových populací? Jaký by měl v tomto případě být význam vyvěšování budek?

Autorka v práci přímo nezmiňuje, jaké metody se dají využít pro zjišťování množství těžkých kovů u ptáků, má přibližný přehled, jaká metoda/technika je tedy vhodná pro dílčí typy tkání a jak moc mohou?

Autorka zmínila i dílčí projevy změn chování při vystavení větší dávce těžkých kovů, čím jsou pravděpodobně s ohledem na fyziologii ptáků způsobeny? Věděla by i souhrn jaké další příklady změny chování mimo kratší čas zpěvu mohou u ptáků nastat?

Má autorka představu v čem konkrétně by chtěla v této oblasti pokračovat, kde jsou potenciální mezery studia fenoménu těžkých kovů u ptáků?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input checked="" type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta: 

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.