



Ústav světových dějin

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Oto Mestek

Název práce: Království Vizigótů: Podmínky a aspekty získání královské moci

Jméno vedoucího práce: Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Oceňuji zejména systematičnost, schopnost interpretačního hierarchizování a historicko-genetické stematizace při heuristice literatury k tomuto tématu, jež rozhodně není snadné.

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

---

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1-2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Jen drobné stylistické a pravopisné prohlřešky.

---

## 6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Oto Mestek si jako téma diplomní práce zvolil problém, vyznačující se vzhledem k období relativně širokou pramennou základnou, jež má však stejně tak i komplikovanou povahu a vyžaduje pečlivé, opatrné hodnocení i interpretaci, opřenu rovněž o jistou zkušenost.

Předkladatel se s tímto úkolem vyrovnal na solidní úrovni a dokázal přitom i reagovat na moderní odborný diskurz. Práce obsahuje inovativní postřehy a zpřesnění v otázce

konstituování královské moci u raně středověkých *gentes*, jakkoliv Vizigóti sami představují



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

jisté specifikum. Potřeba detailního vysvětlování vedla místy k silnější pozici narace vůči analytickému způsobu řešení problému. Lze to považovat za „nováčkovskou“ daň, na druhé straně se tak ale studie pana Mesteka stala i spolehlivým přehledem vizigótských dějin a jejich problémových kapitol a je i tímto způsobem dále badatelsky využitelná.

**Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací a doporučuji ji k úspěšné obhajobě.**

---

**7. Otázky a připomínky k obhajobě:**

---

**Navržená známka:**  
**výborně**

**Datum:** 16. srpna 2021

**Podpis:**