

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Migrace cizinců v Praze v letech 2012-2015: trendy a podmíněnosti

Autor práce: Bc. Veronika Petříková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Diplomová práce, která se zabývá migrací cizinců v Praze, má jasně definovaný cíl i hypotézy. Autorka zvolila vhodné metody zkoumání tématu, kdy kvantitativní analýzu doplnila o menší analýzu kvalitativní. Stěhování v rámci města zkoumá nejen z pohledu kvality bydlení, ale i z pohledu geografického s přihlédnutím k zonaci města.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretická část práce je kvalitně zpracovaná a vychází z velkého množství prostudované literatury, a to jak literatury české, kdy reflektuje mnoho prací zabývajících se migrací a celkově situací v Praze, tak literatury zahraniční. Autorka často cituje různé zdroje, ze kterých ve své práci vychází, v některých případech je však překlad citace dosti krkolomný až nesrozumitelný (nečeský, až trochu naznačující užití automatického překladače bez následné úpravy) a více by prospělo, kdyby se autorka nesnažila o doslovný překlad, ale spíše užila volnější formu a tím poukázala, že citované teorii nebo zjištění opravdu rozumí a citované má relevanci k jejímu zkoumanému tématu. Např. v případě definice mobility, migrace a stěhování je i přes velké množství odkazů její vysvětlení matoucí a vyvolává otázku, jak autorka sama pojímá rozumí. Zároveň však oceňuji, že autorka se na závěr kapitoly vždy snaží o určité shrnutí poznatků.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka zvolila ke zpracování práce vhodné výzkumné metody a metodika je v práci dobře popsána. Oceňuji doplnění kvantitativní analýzy, která je sama o sobě kvalitním výstupem o stěhování cizinců v rámci Prahy, analýzou kvalitativní, ve které se zaměřila na určitou jasně definovanou skupinu osob, konkrétně na cizince z Francie, Itálie a Španělska žijící v Praze. Je vidět, že s kvantitativními daty autorka umí pracovat a k analýze přistoupila zodpovědně. Analýzu by bylo vhodné práci doplnit o diskusi nad kvalitou dat (na různých místech práce se k ní částečně vyjadřuje) a případnými omezeními, které z toho vycházejí. Též výběr některých zařazených vysvětlujících proměnných by mohl být předmětem diskuse, jako např. zkoumání vlivu vzdálenosti od škol či zdravotnických zařízení v Praze na kvalitu bydlení v Praze nebo význam některých proměnných pro určité skupiny obyvatel (cizinec zaměstnaný/studující, rodina s dětmi apod.). Co se týče kvalitativní analýzy, zde se autorka dopustila několika pochybení z metodologického hlediska. Hlubkové rozhovory s deseti respondenty vybíranými metodou sněhové koule nelze zpracovávat kvantitativně, tedy analyzovat z pohledu procent a podílů. Kvalitativní analýza má pomoci vysvětlit některé jevy a trendy a ne

poznatky zobecňovat ani na všechny cizince z vybraných zemí, neboť závěry jsou významně ovlivněny výběrem, který nebyl saturovaný. Jako doplnění kvantitativní analýzy a pro účely diplomové práce však byl postačující.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Diplomová práce se zaměřila na analýzu stěhování cizinců v rámci Prahy v letech 2012-2015. Analytická část dobře navazuje na část teoretickou. Zabývá se nejprve celkově migrací do Česka a Prahy a pak podrobněji stěhování cizinců v rámci Prahy. Autorka se snažila zjistit, z a do kterých částí města se cizinci nejvíce stěhují a též nalézt nějaké vysvětlující faktory pro stěhování, analyzovat, které skupiny se stěhují do lepšího a které do horšího prostředí. Autorka dospívá k jasným závěrům, které pak srovnává se zjištěními získanými z literatury, o kterých referuje v teoretické části. V analytické části mi chybí podrobnější informace o trhu s bydlením v Praze, zejména o jeho specifičnosti ve srovnání s jinými městy zmiňovanými v souvislosti s migrací, neboť právě nabídka významně ovlivňuje možnosti stěhování. Autorka se příliš orientuje na novou bytovou zástavbu, která je však pro velkou část migrantů cenově nedostupná. V diskusi mi též chybí zamyšlení nad dalšími faktory ovlivňujícími výběr bydlení (priority pro různé skupiny obyvatel) a motivy ke stěhování (i těmi negativními). Je legitimní zkoumat kvalitu bydlení podle množství zeleně nebo blízkosti škol, avšak na druhou stranu je třeba připomenout i to, že blízkost škol má význam pouze pro ty cizince, kteří mají děti nebo je v brzké době plánují, navíc např. základní školy jsou v Praze rozmístěny velmi rovnoměrně. Mnohem větší význam má dopravní dostupnost a cena bydlení, ale i jiné faktory, které jsou však z dat obtížně zjistitelné bez dalšího výzkumu – cizinec se např. stěhuje do cenově horší nebo i srovnatelné lokality, ale v této lokalitě se stěhuje do většího nebo kvalitněji zařízeného bytu, což se z autorčiny analýzy nedá zjistit. Autorka často své závěry vyplývající z analýzy pouze konstatuje a málo interpretuje. Kvalitativní analýza je ve srovnání s kvantitativní slabší. Jako mnohem podstatnější zjištění připadá to, že pro většinu z respondentů nebyla Praha primárním cílem jejich migrace, ale spíš druhotným, nebo by bylo zajímavé zjišťovat, jakým faktorům při stěhování v rámci Prahy nejvyšší význam, než to, že primárním důvodem pro přistěhování do Prahy byla práce.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr práce je jasně formulovaný a dobře shrnuje zjištěné poznatky v rámci analýzy, které jsou zasazené do širšího kontextu dalšího, v teoretické části podrobně rozebraného, stavu zkoumání.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Diplomová práce je formálně zpracovaná na velmi dobré úrovni, bez gramatických chyb, mám pouze výhrady, co se týče stylistiky obzvláště v případě překladů a citací zahraničních zdrojů. Některé grafy a

obrázky jsou špatně čitelné (vycházím z elektronické verze) např. obr. 1, 4 nebo 5, 6 – špatně čitelná legenda, působí rozmazaně. Též některé grafy nebyly zvoleny vhodně (zobrazují nespojité jevy jako spojité) a dvojí škála je někdy matoucí.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Diplomová práce je přes drobné chyby a stylistické neobratnosti kvalitně zpracovaná. Autorka se nejprve zabývá teoretickou stránkou zkoumaného problému a posléze analýzou konkrétního jevu. Vychází přitom z již zjištěných poznatků, které aplikuje při své analýze a následně výsledky své analýzy s nimi diskutuje. Ve své práci vychází z velkého množství prostudované literatury, na kterou odkazuje. Kvantitativní analýzu zároveň doplnila i menší analýzou kvalitativní. Jasně definuje svoje závěry a jejich vztah k výše definovaným hypotézám. V práci bych ocenila více vlastní interpretace zjištěných poznatků.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jaké faktory podle Vás v případě cizinců nejvíce ovlivňují výběr místa pro stěhování v rámci Prahy?
V čem se od sebe nejvíce liší jednotlivé hlavní skupiny migrantů přicházející do Prahy?
Domníváte se, že se cizinci v rámci Prahy opravdu stěhují více než Češi? A proč?

Datum: 2.9.2021

Autor posudku: RNDr. Mgr. Renáta Mikešová, Ph.D.

Podpis: