

# Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazečky: **Kristýna Pazderová**

Název práce: **Mutagenese a exprese proteinu NKp80, aktivačního receptoru lidských lymfocytů**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4):

## 1. Samostatnost uchazečky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	<b>1</b>
Během zpracování zadaného tématu	<b>1</b>
Při sepisování práce	<b>2</b>

## 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

**1**

## 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazečky

**1**

## 4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

**1**

Případný slovní komentář k bodům 1. až 4.:

Kristýna Pazderová pracovala na zadaném tématu samostatně, osvojila si řadu praktických technik z biochemické laboratoře a v rámci své bakalářské práce získala velmi cenné výsledky – není úplně obvyklé, aby student bakalářského studia připravil knihovnu hned osmi rekombinantních proteinů, a to navíc v pracovních podmínkách stížených uzávěrami laboratoří v důsledku pandemie koronaviru. Práci proto mohu doporučit k obhajobě a dalšímu řízení, a hodnotím ji jednoznačně stupněm výborně.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

- opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

Stanovisko k výsledku automatické antiplagiátorské kontrole práce v aplikaci „TURNITIN“:

- celkové procento shody s jinými texty v databázi (součet): 29 %

- jedná se o **PRÁCI ORIGINÁLNÍ** / ~~PLAGIÁT~~ (zakroužkujte) - v případě, že je podezření, že posuzovaná práce je plagiát, prosím zdůvodněte

## C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl): **výborně**

Datum vypracování posudku: 26. 7. 2021

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): RNDr. Ondřej Vaněk, Ph.D.

