

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vanda Janštová Datum: 7. 8. 2021
Autor: Martin Kopecký	
Název práce: Poznávání organismů jako součást výuky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše) Cílem bakalářské práce Martina Kopeckého bylo v ucelené rešerši představit a shrnout poznatky o určování (poznávání) organismů, jeho významu a uplatnění ve školní výuce.	
Struktura (členění) práce: Předložená bakalářská práce je kromě úvodu, závěru a seznamu literatury členěna s ohledem na zvolené téma na tři hlavní kapitoly věnované 1) důvodům, proč by žáci (resp. občané) měli poznat některé organismy, 2) zjištěním, které organismy je snazší určit a 3) výuce a učení se určování organismů. Obsahuje požadované náležitosti jako abstrakt a klíčová slova česky i anglicky; seznam zkratk v práci není, nicméně není potřeba. Strukturu bakalářské práce považuji za standardní.	
Použité literární zdroje: Autor podle mého názoru použil dostatečné množství relevantních literárních zdrojů (40 cizojazyčných didaktických, popř. botanických článků a jednu závěrečnou práci). Literární zdroje v bakalářské práci cituje správně, až na studii Prokopa a Kubiátka (2008), u které v seznamu literatury chybí časopis (<i>The Electronic Journal for Research in Science & Mathematics Education</i>), ve kterém byl článek „Bad wolf kills lovable rabbits: children’s attitudes toward predator and prey“ publikován. Z literárních zdrojů autor použil informace týkající se tématu bakalářské práce.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší bez vlastních výsledků.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Text je logicky strukturovaný. I když se v prvních verzích bakalářské práce vyskytovaly gramatické chyby a stylistické neobratnosti, je podle mého názoru finální verze na dobré formální úrovni. Práce neobsahuje tabulky, grafy, ani obrázky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Martin Kopecký předložil k obhajobě práci, která shrnuje problematiku určování (poznávání) organismů ve výuce. V diskuzi a závěru kromě shrnutí uvádí i své postřehy k tématu. Splnil tak cíl zadané práce. V průběhu psaní bakalářské práce pracoval samostatně, postup práce včas konzultoval a zapracovával komentáře a připomínky. Po úvodní domluvě a doporučení vybrané literatury si samostatně vyhledával další literaturu k tématu a čerpal z ní vhodné informace, zároveň zahrnul doporučenou literaturu. Celkově hodnotím práci kladně a doporučuji ji k obhajobě.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn, konečnou známku stanoví komise) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

