

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologické výchovy

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Předložil student: **Saková Dominika**

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Václav Vančata**

Název: **Fyziologická výživa kojenců**

Oponent: **PhDr., Lucie Hlaváčová, PhD.**

1. **CÍLE A HYPOTÉZY** (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce i výzkumné úkoly byly stanoveny v úvodu. Cíle i výzkumné úkoly jsou formulovány jasně stručně, srozumitelně a to včetně výzkumné dotazníkové části. Cíle bakalářské práce byly rozhodně splněny, podle mého názoru i překročeny.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Po stručném **Úvodu**, následuje velmi pečlivě a na vysoké odborné úrovni zpracovaná **Teoretická část** jejíž součástí jsou následující Kapitoly: Kojení jako přirozená výživa dítěte; Historický vývoj kojení; Organizace na podporu kojení; Laktace a složení mateřského mléka; Období kojenecké výživy; Porod jako počátek kojení; Kojení; Zavádění doplňkové stravy. Všechny části jsou logicky koncipované, dobře navazují a jedná se o napsané srozumitelně a na velmi dobré odborné úrovni. Velmi oceňuji komplexní, celostní pohled na problematiku kojení.

Následuje **Praktická část**, s následujícími podkapitolami: Cíle, Výzkumné otázky, Hypotézy, Metodika, Analýza dat, Interpretace hypotéz. Cíle, výzkumné úkoly a pracovní hypotézy jsou přesně a jasně formulovány, metodologie je přehledně a jasně definovaná, jakož i konkrétní metody výzkumu. Následuje podrobná analýza dat získaných vyhodnocením dotazníku. Zde bohužel schází statistické vyhodnocení, ale to není u bakalářské práce nijak závažný problém. Analýza výsledků je velmi podrobná a důkladná. Vyhodnocení dat je věcně správné, důsledné a vyplývá z nich celá řada zajímavých a důležitých informací. Například délka mezi porodem a prvním funkčním kontaktem matky s novorozencem by mohla, mimo jiné, ovlivnit i kvalitu kojení. V další části je vyhodnocení pracovních hypotéz, které je věcně správné a korektní. Bakalářskou práci uzavírá Diskuze a Závěr. Diskuze je věcná a inspirativní, bohužel by jí slušelo větší zahrnutí výsledků obdobných zahraničních studií. Závěr je velmi dobrý, obsahuje i velmi dobře formulovaná doporučení pro praxi. Součástí je také Seznam použitých informačních zdrojů, Přílohy. Použitá literatura a internetové zdroje obsahují celkem 12 česko-jazyčných monografií a 41 položek převážně cizojazyčných odborných studií (články z kvalitních odborných časopisů).

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Práce je psána velmi dobrou češtinou, bez gramatických a formulačních problémů. Struktura práce je skutečně promyšlená, logická se strukturou, která je poměrně komplikovaná, ale zároveň přehledná. Rozsah práce je nadprůměrný. Dokumentace i přílohy jsou na velmi dobré úrovni. Literatura je správně citovaná a velmi dobře vybraná i interpretovaná.

4. KOMENTÁŘ (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce je velmi dobrá, je psaná s přehledem a značným entuziasmem. Je zpracovaná důsledně, promyšlená s jasnými cíli. Struktura je velmi dobře promyšlená a skutečně přehledná. Praktická část má velmi dobře zpracovanou metodologii a je realizovaná skutečně důsledně a poctivě. Výsledky jsou velmi důležité a bylo by dobré ve výzkumu pokračovat například v rámci magisterské práce. Výsledky práce mají i velký praktický význam, a určitě by je bylo možné uplatnit i v oblasti biologie dítěte a výchově ke zdraví. Přestože současná situace práci velmi ztížila, studentka se s ní vypořádala se ctí, a to i když jí dokončovala pod velkým tlakem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- A) Ovlivňují postupy doporučené organizacemi WHO a UNICEF pro úspěšné kojení pozitivně ovlivňují délku a proces kojení ve všech případech?
- B) Jaké jsou hlavní problémy informovanosti matek v otázkách kojení?
- C) Jaké jsou hlavní problémy přístupu k doporučeným postupům WHO a UNICEF v porodnicích podle jejich zaměření?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Práci splňuje, ba překračuje, požadavky na bakalářskou práci a rozhodně **ji doporučuji** k obhajobě.

V.....Praze.... Datum.....31. 8. 2021

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.
Podpis