



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta

Autor práce: Karel Srnský

Název práce: Komparace ekonomického myšlení Aloise Rašína a Karla Engliše

Autor posudku: doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Základní charakteristika práce.

Jedná se o teoretickou práci. Text je založen na komparaci života a díla dvou významných historických osobností, ekonomů Aloise Rašína a Karla Engliše, kteří stáli u zrodu samostatného Československa a významně ovlivňovali hospodářskou politiku v prvních letech jeho existence. Z četby textu je na první pohled zřejmé, že byl zpracován na základě důkladného, dlouhodobého studia. Co do rozsahu, studie překračuje běžná očekávání spojená s bakalářskou prací. Protože jde o kvalifikační práci v oblasti sociologicko-ekonomických studií, mohl být možná menší důraz položen na biografické charakteristiky obou osobností, a více mohla být posílena část ekonomická (zejména týkající se paradigmatických orientací, a potom také zřetelnějšího vyjádření toho, co bylo oběma osobnostem společné, a v čem se lišily). Práce je napsaná ze stylistického hlediska kultivovaným způsobem, bohužel ale trpí větším množstvím překlepů a nepečlivostí.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Hlavní cíl je formulován v samotném názvu bakalářské práce dosti zřetelně. Zdá se ale, že množství fakticity, se kterou autor pracuje, vede k tomu, že během psaní nedokáže zcela udržet sevřenost textu a směřovat k cíli, který má být sledován v první řadě.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Postup, kterým je práce řešena, obecně odpovídá její teoretické povaze. Nicméně lze konstatovat, že teoretická analýza mohla být provedena důkladnějším a systematičtějším způsobem.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a vytvářejí konzistentní celek.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Práce působí při čtení jasně a srozumitelně. Možná by ale bylo možné některé závěry formulovat zřetelnějším a preciznějším způsobem.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Téma práce, které si autor zvolil, je na zvládnutí nepochybně náročné. Úroveň, na které se autor s tematikou vyrovnává, je nepochybně velmi dobrá, ale přeci jen odpovídá úrovni a odborným zkušenostem, jimiž může absolvent bakalářského studia disponovat.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Jak již bylo konstatováno, jedná se o teoretickou práci, která nemá empirickou složku.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Závěry práce by bylo možní po mém soudu formulovat zřetelnějším, přehlednějším a systematictější způsobem.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Posuzovaný text velmi dobře naplňuje požadavky, které jsou na kvalifikační práce tohoto typu kladeny.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autor využil poměrně širokou (lze říci reprezentativní) kolekci odborné literatury. V práci nicméně postrádám nějaké důkladnější zamýšlení nad vztahem obou ekonomů k dobovým proudům světového ekonomického myšlení.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce se vyznačuje kvalitní stylistikou, je však bohužel poznamenána množstvím překlepů a chyb.

Celkové hodnocení práce

Bakalářskou práci Karla Srnského hodnotím celkově jako velmi dobrou.

Otázky a náměty k obhajobě

Chtěl bych požádat, aby se autor předložené bakalářské práce pokusil shrnout v cca pěti bodech, co mají oba porovnávání ekonomové společného, v čem se navzájem podobají, a v pěti bodech to, v čem se naopak jejich pohledy na ekonomiku a řešení hospodářských problémů lišily.

Datum: 7. 2. 2021

Podpis:

