

## **Posudek na bakalářskou práci**

Autorka práce: **Denisa JANKŮ**

Název práce: **„Reflexe amenitní migrace a života jejích aktérů“**

Vedoucí BP: Ing. Michael Bartoš, CSc.

Studentka Denisa Janků si za téma své závěrečné práce zvolila fenomén amenitní migrace, který je v České republice v hledáčku výzkumníků a studentů vysokých škol poměrně krátkou dobu (od konce devadesátých let). Já sám se touto problematikou zabývám od devadesátých let, avšak v posledním desetiletí už pouze jako pozorovatel tohoto fenoménu. Proto jsem velmi uvítal nevšední zájem studentky Denisy Janků o tuto problematiku. A to v době, kdy terénní výzkum vlivem „kovidové“ situace byl velmi omezený až nemožný.

**Práci hodnotím z následujících hledisek, která považuji u studentských prací za důležitá:**

### **Význam a náročnost tématu:**

Jak vyplývá z literární rešerše bakalářské práce, téma amenitní migrace se stává významným jevem nejen v ekonomicky nejvyspělejších zemích. Je to jev, který ve svém důsledku může způsobit změny ve využívání území i změny sociálně kulturní. Studentka správně odlišila amenitní migraci od příbuzných sociálních jevů, jako jsou například Librové „pestří a zelení“, případně „samotáři“ v pracích Palána. Hranice mezi amenitní migrací a jinými typy „úniku z města“ (např. podle Honzíka) je velmi neostrá a v zahraničních pracích často nejednotná. Studentka pro potřeby své práce si amenitní migraci operacionalizovala a jako objekt svého výzkumu zvolila přesně definovanou skupinu respondentů.

### **Logická struktura práce:**

Práce má logickou strukturu, je rozdělena na teoretickou část (literární rešerše), použité metody a vlastní empirický výzkum. Získané poznatky komentuje a zároveň diskutuje s výsledky obdobných výzkumů domácích i zahraničních.

### **Metodický postup:**

Studentka si pro svoji práci zvolila kvalitativní výzkum a výzkumné techniky odpovídající současné době. Jasně definovaná skupina respondentů, potlačení prostorového vlivu a využití možnosti on-line rozhovorů (nemožnost osobního setkání při uzávěře společnosti vlivem kovidové situace) – to vše je přínosem práce a ukazuje velmi aktivní přístup studentky k práci.

### **Formální stránka**

Práce je velmi čtivá, svěží, gramaticky v pořádku. Rozsahem, členěním i použitou literaturou odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Je doplněna vlastními grafy a obrazovou dokumentací.

### **Práce s literaturou:**

V práci je využito více jak čtyřicet literárních odkazů, použitá literatura je citována podle stávající normy.

**Naplnění cíle práce:**

Domnívám se, že bakalářská práce by splnila svůj cíl, i pokud by se jednalo „pouze“ o literární rešerši. Studentka však svoji práci obohatila o vlastní empirický výzkum, přestože v době kovidové to nebyl úkol jednoduchý.

Cílem práce nebylo zobecnění výsledků, ale hlubší sonda do života amenitních migrantů určité věkové skupiny. Oproti dřívějším výzkumům uvádějí respondenti nová témata spojená s amenitní migrací jako je „uhlíková stopa“, „globální rizika“ a „environmentální žal“.

**Poznámka oponenta:**

Přestože naše konzultace probíhaly výhradně přes e-mailovou komunikaci, případně on-line, byla naše spolupráce velmi konstruktivní a oboustranně přínosná. S prací studentky jsem velmi spokojen.

**Otázka k obhajobě:**

*„Dovedla byste odhadnout, jak by se odlišovaly výsledky vašeho výzkumu, kdybyste si za respondenty zvolila skupinu amenitních migrantů v důchodovém věku?“*

**Celkové hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm **výborně**.

V Českých Budějovicích, 30.08. 2021

Ing. Michael Bartoš, CSc.  
*vedoucí bakalářské práce*