

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

**Předložil student: Adam Nejedlý**

**Název: Badatelské dovednosti žáků na 2. stupni základní školy**

**Vedoucí: PhDr. Karel Vojtř**

---

### **1. CÍLE PRÁCE**

Cíle předložené diplomové práce jsou srozumitelně uvedeny v kapitole 1. Práce se zaměřuje na zmapování badatelských dovedností žáků na druhém stupni základní školy. K dosažení tohoto hlavního cíle jsou v práci stanoveny relevantní podcíle. Výzkumný cíl je konkretizován prostřednictvím deskriptivních výzkumných otázek. Všem stanoveným cílům byla v práci věnována pozornost a byly naplněny.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Teoretická část práce je věnována cílům přírodovědného vzdělávání a badatelsky orientovanému vyučování. V práci jsou cíle přírodovědného vzdělávání vymezeny jak v kontextu národního kurikula, tak v kontextu přírodovědné gramotnosti a na ní zaměřených mezinárodních šetření. Pro zpracování teoretických částí práce byly využity relevantní a dostatečně aktuální zdroje včetně zahraničních.

V navazující části práce je popsán postup sestavení badatelských úloh využitých pro zjišťování dovedností žáků. V souladu se stanovenými výzkumnými otázkami byly úlohy sestaveny tak, aby bylo možné sledovat dovednost žáků formulovat výzkumnou otázku a na ni navazující odpověď. Badatelské dovednosti žáků byly prostřednictvím sestavených úloh sledovány u dostupného vzorku 58 žáků 7. ročníku základní školy. Metodologie zjišťování dovedností žáků včetně vyhodnocování je v práci podrobně popsána. Určitým limitem výsledků je nižší počet úloh, jejichž prostřednictvím byly dovednosti sledovány. Diskuse je v práci sloučena s kapitolou výsledků, což odpovídá postupu běžnému u vědeckých prací obdobného tematického zaměření. Diskusi by ale bylo možné dále rozšířit zejména v rovině porovnání s výsledky zahraničních studií a implikací.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Formální úprava práce je na dobré úrovni a práce je odpovídajícím způsobem strukturována. Text obsahuje pouze menší množství typografických chyb (např. jednopísmenné předložky na koncích řádků – str. 16, 35, 39, ne zcela jednotné zarovnávání odrážek seznamů – str. 33 x 35). Přejímané informace jsou v práci řádně citovány a v citacích je dodržována zvolená citační norma. Grafy a tabulky jsou zpracovány přehledně a jsou řádně opatřeny srozumitelnými popisky.

### **4. KOMENTÁŘ VEDOUcíHO**

Dovednosti spojené s bádáním jsou podstatnou součástí přírodovědné gramotnosti. Mapování současného stavu je proto potřebným východiskem pro možnost navrhování a následného zavádění odpovídajících inovací vzdělávání. Předloženou práci je možné vnímat jako pilotní studii, na jejíž výsledky by bylo vhodné dále výzkumně navázat.

V průběhu řešení diplomové práce student pravidelně konzultoval a zadané téma řešil s odpovídajícím nasazením. Postup řešení byl ovšem poznamenán velmi omezeným časem na sběr dat v důsledku opatření souvisejících s epidemií onemocnění Covid-19. Přesto se ve zrychleném režimu podařilo řešiteli výzkumný záměr zrealizovat a následně i odpovídajícím způsobem vyhodnotit.

### **5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽšíMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

Z výsledků představených v práci vyplývá, že zkoumané badatelské dovednosti žáků jsou v řadě aspektů na spíše nízké úrovni.

1. Jaké kroky byste navrhoval pro zlepšení současného stavu?
2. Můžete uvést příklady inovací výuky ověřených v zahraničí, které vedly ke zlepšení výsledků žáků spojených s přírodovědným badáním?

## **6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

V Příbrami, dne 19. srpna 2021

.....  
Karel Vojtř