

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Dan Török
Identifikační číslo studenta: 27876816

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Historie/obecné dějiny
ID studia: 381485

Název práce: Ideály prvotní církve v průběhu dějin (do 13. století)
Pracoviště práce: Ústav světových dějin (21-USD)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, Th.D., Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

doc. PhDr. Petr Hlaváček, Ph.D.

Datum obhajoby: 16.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Hlasování komise: prospěl/a: 4 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Obhajobu disertační práce zahájil předseda V. Drška představením členů komise a oponentů. Následně školitel představil komisi své hodnocení doktoranda; zdůraznil, že student plnil své povinnosti v průběhu doktorského studia bez větších problémů a dokázal prezentovat výsledky svého výzkumu na vysoké odborné úrovni, zejm. v rámci časopisů zahrnutých do uznávaných mezinárodních databází (Scopus, WoS) a v řadě dalších aktivit (konference, výstavy). Samotnou disertační práci označil za fundovanou ukázkou interdisciplinárního výzkumu, která hodnověrně a rozsáhle prezentuje vývoj křesťanských ideálů v širokém historicko-teologickém kontextu a přináší podnětné příspěvky k současnému výzkumu v této oblasti. Nepochybuje, že práce bude důležitým impulzem k aktuálnímu diskurzu.

Po školitelově zhodnocení představil doktorand hlavní teze svého výzkumu a postupně odprezentoval jak postup při zpracování tématu a metodologické koncepty, tak i dosažené výsledky. Zaměřil se především na specifikaci jednotlivých ideálů a jejich vývoj od rané křesťanské doby po středověk. Rozvinul svůj koncept o stále transformaci klíčových ideálů a zásadním významu dobového politického a duchovního prostředí, které determinovalo vývoj a podobu křesťanských ideálů do značné míry nezávisle na jejich profilaci v předchozím období.

Následně se k práci vyjádřili oba oponenti. Dr. E. Doležalová vyzdvihla originalitu a fundovanost předloženého výzkumu a postupně představila hlavní přínosy textu. Ocenila precizní rozbor pramenů a vynikající orientaci v problematice, přičemž zdůraznila přehlednost postulovaných tezí i značnou didaktičnost textu. Na závěr předložila k případné diskuzi otázku, nakolik lze k analyzovaným ideálům ještě vztáhnout ideál dobrého krále a jakou roli v tomto tématu mohlo sehrát postavení žen.

Druhý oponent doc. P. Hlaváček shrnul hlavní body hodnocené práce a ocenil širší provedení výzkumu i schopnost udržení jednotné linie

a přehlednosti. Svoji pozornost zaměřil především k části, která se zabývá laickými hnutími 12. a 13. století, a postupně rozebral práci s dobovými prameny a analýzou františkánských ideálů. Jako důležitý příspěvek k současnému výzkumu spojuje argumentačně strukturovaný závěr práce a konstatoval, že vytčené cíle byly naplněny. Svůj dotaz směřoval nakonec na bližší specifikaci obsahového vymezení "ideálu".

Předseda komise předal slovo doktorandovi, který poděkoval za všechny posudky a postupně se zaměřil na předložené otázky. Zaměřil se primárně na problematiku katarství a jeho vztahu ke křesťanským ideálům. Obhájil své zařazení tohoto hnutí mezi proudy vymezující se k hledání zde konkrétně asketického ideálu. Dále zaujal stanovisko k problematice ideálu jako takového, kde specifikoval obsahové i formální vymezení tohoto pojmu.

V následné diskuzi se pozornost soustředila na několik otázek, s nimiž vystoupil prof. F. Stellner. Nejdříve se diskutovalo o rekonstrukci motivací aktérů v návaznosti na vypovídací hodnotu pramenů; zde bylo konstатовáno, že je nutností přistoupit k jasnému vymezení odborného přístupu k tématu, aby nedocházelo k pojmoslovné nejistotě. Členové komise se dále zabývali rovněž otázkou religionistických přístupů v komparaci s teologickými a historickými přístupy.

Předseda uzavřel veřejnou část jednání a po odchodu studenta se přistoupilo k tajnému hlasování ve formě odevzdávání lístků. Předtím byla vybrána jako skrutátorka doc. D. Picková. Výsledek hlasování se jednotně vyslovil k hodnocení PRO. Následně předseda komise oznámil výsledek hlasování doktorandovi a ukončil obhajobu.

Klasifikace obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Dana Picková, CSc.

.....

prof. PhDr. František Stellner, Ph.D.

.....

PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, Th.D.,
Ph.D.

.....