

Posudek vedoucího na magisterskou práci **Bc. Romana Sukdoláka**

Mravnost, smrt a vězení. Kantova (praktická) filosofie jako interpretační klíč Sartrovy povídky Zed'

Diplomant si v odevzdané práci klade za cíl využít děj Sartrovy povídky *Zed'* jako kulisu pro demonstraci Kantovy nejen praktické, ale i teoretické filosofie. V úvodu autor předesílá svůj hlavní záměr a zakotvuje jím zkoumané pojmy vězení a smrti nejen v diskurzu filosofickém, ale i historicko-antropologickém. Následujícím jádrem textu je pak popis a výklad děje Sartrovy povídky, který je přerušován na poměry diplomové práce poměrně rozsáhlými exkurzy do korpusu Kantových primárních textů. V závěrečné části práce pak dochází k posunu perspektivy: Student přechází k analýze hypotetického užití Kantovy (nejen praktické) filosofie jako možného edukačního nástroje pro hlavní protagonisty povídky (či vězně obecně) a klade si otázku, jakým způsobem by vystupovali za předpokladu důkladného seznámení se s Kantovou filosofií a nakolik odlišné by v této situaci bylo jejich jednání v porovnání s tím, jak jej popisuje ve své povídce Sartre. Jako určující se v této části textu ukazuje být pojem svobody. Text kulminuje zobecněním této pasáže do popisu a analýzy role hypotetického „vychovatele“, který by mohl podobnou edukaci z hlediska Kantova filosofického systému poskytovat.

Zvolené téma i metodu postupu považuji v kontextu kvalifikační práce za interpretačně velmi náročné. Autor textu nicméně prokazuje vyspělé analytické i formulační dovednosti a úspěšně odlišuje perspektivu svou, filosofická stanoviska Immanuela Kanta s ohledem na kontext jejich původu v jeho díle i výklady autorů sekundární literatury. Výsledná práce je tak srozumitelná, odborně erudovaná, logicky strukturovaná a – což považuji ze největšího pozitivum – originální. Škála užitých pramenů je na poměry diplomové práce široká (cca 40 primárních titulů a 60 sekundárních) – kromě ústředních a do češtiny přeložených Kantových děl student pracuje například i s v tuzemsku méně známými přednáškami o pedagogice či etice. Penzum užitých sekundární literatury zahrnuje české i anglické monografické tituly stejně jako články. Díky tomuto důslednému zakotvení práce nesklouzává k přílišné obecnosti či spekulativnosti, což by u takto pojatého tématu mohlo hrozit, a text je pojmově konsistentní. Lexikálně i z hlediska syntaxe je text na vysoké úrovni – gramatické chyby a překlepy se v něm prakticky nevyskytují. Členění práce na kapitoly je smysluplné; poznámkový aparát (545 záznamů) a paginace jsou formálně v pořádku.

Vzhledem k výše řečenému by mělo být zřejmé, že text považuji za velmi zdařilý a naplňující nároky na magisterskou diplomovou práci ve všech ohledech. Navrhuji hodnocení výborně.

Během obhajoby bych rád slyšel:

- diplomantovo vysvětlení vztahu Kantovy praktické a teoretické filosofie, zejména ve vztahu k otázce míry jejich kompatibility,
- vysvětlení koncepce inteligibilního a empirického charakteru v Kantově filosofii s ohledem na jejich vliv na lidské jednání (a svobodu),
- zařazení Kantovy vzdělávací filosofie do celku jeho filosofického systému.

V Praze 13. 9. 2021

Mgr. Josef Matoušek