

**Posudek vedoucího bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Pavlína Žižková
Obor studia: Pedagogika
Název práce: Šikana a její prevence na základní škole ve městě a na vesnici
Oponent práce: Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 37
Počet stránek příloh: 2-3
Počet titulů v seznamu literatury: 11+2

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

Oborová příslušnost tématu

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

Využití výzkumných empirických metod

Využití praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

Vyváženost teoretické a praktické části

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

		X		
	X			

				X
--	--	--	--	---

				X
--	--	--	--	---

				X
--	--	--	--	---

				X
--	--	--	--	---

				X
--	--	--	--	---

				X
--	--	--	--	---

				X
--	--	--	--	---

			X	
--	--	--	---	--

				X
--	--	--	--	---

				X
--	--	--	--	---

				X
--	--	--	--	---

				X
--	--	--	--	---

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Prosím, aby se autorka vyjádřila k námitkám uvedeným níže.
- 2) V čem spatřujete přínos Vaší bakalářské práce?
- 3) Jaká jsou hlavní zjištění Vašeho výzkumu?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládaná práce s názvem *Šikana a její prevence na základní škole ve městě a na vesnici* bohužel **vykazuje zcela zásadní formální a obsahové nedostatky**. Práce je uspořádaná do klasické dyády – teoretické a empirické části. Níže uvádím výčet těch nejzávažnějších nedostatků celé práce.

- Práce bohužel nebyla za celou dobu svého vzniku konzultována s vedoucí práce, ačkoli je zde uvedeno poděkování „za toleranci a ochotu při konzultacích“. Práce byla odevzdaná v této podobě bez vědomí vedoucí práce.
- V práci není použit jednotný styl formátování a velikosti písma, formátování není v souladu s požadovanou normou – text je tak pro čtenáře méně přehledný
- Jazykově a stylisticky je text na velmi nízké úrovni.
- Cíl práce čtenáři zcela uniká, neboť na několika místech v práci se uvádějí různé cíle: abstrakt - *Cílem bakalářské práce je zhodnocení, kde a jakou nejčastější formu má šikana, v jaké míře je na prvních a na druhých stupních základních škol a jaké preventivní opatření školy praktikují.* Úvod- *toto téma jsem si vybrala proto, abych porovнала nebo lépe řečeno zhodnotila šikanu ve školách, které jsou na vesnici, a naopak ve velkých městech, což je cílem této bakalářské práce.* Praktická část - *Cílem mého výzkumu bylo zjistit, zda na šikanu pohlíží žáci městských škol stejně jako žáci škol vesnických.* Závěr - *Cílem mé bakalářské práce bylo seznámení čtenářů v teoretické části práce s obecným pojetím problematiky šikany. Přiblížit co přesně znamená pojem šikana, jaké jsou formy šikany a především základní a zvláštní formy. Zabývat se tím, jak moc je kyberšikana nebezpečná a jak těžko se jí zabraňuje. V druhé praktické části jsem se zaměřila na dotazníkovou metodu a předložila dotazník v několika školách na vesnici a ve městě.*
- V teoretické části je využito pouze malého množství literatury a zdrojů, ačkoli je téma šikany v literatuře a na poli výzkumném široce zpracováno.
- V teoretické části se objevuje řada pasáží, které nejsou citovány, ačkoli jsou přežaty z literatury
- Uprostřed teoretické části je uvedena podkapitola „Příklady šikany na základních školách“, kde autorka uvedla jakési příklady šikany z kladenských škol, kde neuvvedla zdroj těchto informací a také vlastní zkušenost se šikanou. To v žádném případě nepatří do teoretické části!
- Teoretická část celkově má povahu výpisků z několika málo titulů literatury, absentuje zde jakákoli úroveň analýzy nebo reflexe autorky.
- Praktická část sestává z prezentace dotazníků a odpovědí, zcela zde absentuje celkový popis metodologie, etická stránka výzkumu, analýza získaných dat, interpretace dat atd.
- Je rovněž otázkou, zda takto koncipovaný dotazník může naplnit stanovené cíle (zvláště když cíle nejsou čtenáři zcela jasné).
- Chybí diskuse výsledků.
- Přílohy nejsou řádně označeny.

Závěr:

Vzhledem k připomínkám zásadního charakteru musím konstatovat, že předkládanou diplomovou práci NEDOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím jako NEPROSPĚLA. Doporučuji celý text přepracovat. Pokud by autorka přistoupila k obhajobě práce v této podobě, prosím, aby se u obhajoby vyjádřila ke všem výše uvedeným bodům a připomínkám.

Datum, podpis: 12.8.2021 Komárková