

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Nely Koželuhové „Pojetí přátelství u Platóna a Aristotela“

Předložená bakalářská práce vykládá a následně srovnává, co se vypovídá o tématu přátelství v Platónových a Aristotelových spisech. U Platóna se jedná o výklad přátelství a lásky na základě dialogů *Lysis*, *Faidros* a *Symposion*, částečně i *Ústavy* a *Zákonů*, u Aristotela vychází autorka především z jeho *Etiky Nikomachovy* a *Etiky Eudémovy*. V první části své práce autorka představuje chápání přátelství a lásky v antické filosofii. V druhé části podává výklad přátelství v Platónových dialozích tak, že shrnuje a interpretuje výklad o přátelství postupně v jednotlivých dialozích. Poté představuje pojetí přátelství v Aristotelových etických spisech prostřednictvím témat, jež s problematikou přátelství úzce souvisí (jako je blaženost, ctnost, dobro či společenství). V poslední kapitole srovnává chápání přátelství u Platóna a Aristotela, ukazuje, v čem se jejich názory shodují a v čem se liší.

K povinnostem vedoucího patří vyzdvihnout silné stránky předkládané práce: V případě práce Nely Koželuhové oceňuji např. práci se sekundární literaturou. Její seznam je poměrně rozsáhlý. Zahrnuje významné tituly sekundární literatury k danému tématu, které vyšly česky, ale autorka pracuje rovněž i s celou řadou anglických titulů. Ke všem Platónovým dialogům i Aristotelovým spisům, s kterými autorka pracovala, si načetla komentáře.

Dále lze na práci asi vyzdvihnout její Závěr. Autorčin výklad je zde (stejně jako ve zbytku práce) samostatný a kritický. Autorka v Závěru své práce nejen srovnává, co říká o přátelství Platón a Aristotelés, ale shrnuje a srovnává rovněž to, co uvádí o přátelství Platón v jednotlivých svých spisech. Nejedná se tedy pouze o shrnutí toho, co bylo řečeno v předchozích kapitolách, ale autorka komparuje Platónův a Aristotelův výklad přátelství z perspektivy některých klíčových témat, které se s přátelstvím pojí, jako je vztah přátelství k užitečnosti, k dobru, vztah přátelství a podobnosti, vztah přátelství a lásky, formy přátelství či politická a společenská role přátelství. Nejvíce se asi autorčina schopnost kritického čtení a samostatného komparování projevuje hned v první kapitole, kde autorka na základě sekundární literatury představuje různá vymezení a chápání přátelství v antice obecně.

Jsem si samozřejmě vědoma toho, že práce má určité nedostatky a lze k ní mít pochopitelně výhrady. Osobně se domnívám, že asi nebylo v práci nutné definovat a vykládat, co je to ctnost na základě Slovníku spisovné češtiny či filosofa Pincofssa. Stejně tak asi nebylo nutné shrnovat v práci Ciceronův výklad přátelství. U některých Platónových dialogů (např. *Lýsis*) mohlo být více prostoru věnováno výkladu zreferovaného než samotné referenci o obsahu dialogu.

Nicméně domnívám se, že předložená práce zcela naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práce je zpracována velmi pečlivě, autorka jí věnovala poměrně hodně času. Argumentuje v ní kriticky, korektně a věcně.

Celkově práci považuji za velmi zdařilou a hodnotím ji stupněm výborně.

V Kladně 2. září 2021
Jana Kružíková

