

Vít Voříšek: *Básnické dílo Egona Bondyho v kontextu normalizace*

(posudek vedoucího bakalářské práce na oboru Český jazyk a literatura na FF UK v Praze)

Cíl práce, její účel a směřování

Cílem práce je analýza a interpretace proměn básnické poetiky Egona Bondyho s nástupem normalizace. Vít Voříšek si zvolil dvě v tomto hledu nosné Bondyho sbírky, které interpretuje jak na pozadí kontextu jeho dosavadní tvorby, tak i se zřetelem k dalším prozaickým či básnickým dílům, jež Bondy v první polovině 70. let vytvořil. Takto stanovený cíl v sobě nese i účel: otázka vztahu mezi zlomem v politicko-společenském kontextu a možnými proměnami poetiky či tematiky literárních textů je nosná a oprávněná, a proto je užitečné ji konkrétně prozkoumat i na specifické a jedinečné Bondyho tvorbě.

Metodologie

Práce využívá tradiční a osvědčené postupy výkladů kulturně-historických jevů: nejprve buduje dobový kulturní kontext, který oprávněně (vzhledem k období normalizace) otevírá i zřetelům k dějinám politickým a společenským. Následný výklad Bondyho tvorby jde po osvědčených významotvorných prostředcích, jako jsou motivy a poetické prostředky. Ty nejen eviduje, ale je schopen také dobrat se adekvátních zobecnění, takže i když text bakalářské práce je využívá i citáty z Bondyho tvorby, nezahlučuje a nerozměšňuje to výkladový tón. Vít Voříšek obezřetně mluví o určitých tendencích Bondyho tvorby, aniž by tyto pozorované jevy násilně rouboval do statických a absolutizujících tvrzení. Snaží se o typologizaci Bondyho tvorby, kterou porovnává i s jinými dobovými, ale někdy i tradičními díly. Některá tato porovnání jsou spíš jen načrtnuta, aniž by byla prozkoumána vyčerpávajícím způsobem, ale snahu vyvarovat se definitivních soudů vnímám spíše jako pozitivní rys práce, protože bakalářské práce naopak k takové učitelské apodiktičnosti jako k prostředku maskujícímu nejistotu a nezkušenost směřují.

Práce s odbornou literaturou

Výklad se opírá o nosnou odbornou literaturu, ať už k širšímu socio-kulturnímu kontextu (Bolton), tak i ke kontextu dobového undergroundu (Jirous, Pilař, Mainx). Celý výklad prokazuje schopnost povznést se nad rovinu konspektování této literatury a držet vlastní výkladovou linku, zaměřenou na vybrané texty. Adekvátní je i užívaná terminologie, která dobře vyjadřuje vykládané jevy a procesy, a není přitom přetížená a zaumná. Výkladové uchopení dosavadní literatury k předmětu je příjemně dialogické, Vít Voříšek se nepouští do dílčích polemik a rozsuzování sporů, ale sofistikovaně si vybírá to, co se pro jeho výklad jeví jako nosné a užitečné.

Styl a prezentace

Práce se drží přirozeného jazyka, jak si jej žádá zvolený deskriptivně výkladový styl psaní. Neutápí se v nezřetelné terminologii, ale pojmy, které využívá, užívá v náležitém vyznění. Práce má zjevnou a dobře pochopitelnou kompozici, takže se v ní čtenář neztrácí a není vláčen neuchopitelnou logikou výkladu. Analýzy i z nich vyvozované závěry jsou zřetelné, dobře podložené citovanými texty a byt

nepřinášejí nějaký zásadní objev pro výklad Bondyho či undergroundové tvorby 70. let, jsou funkční a zapadají do stavu oborového poznání.

Celkové hodnocení

Práci vnímám jako adekvátní žánru práce bakalářské: Prokazuje autorovu schopnost soustředěného a zacíleného výkladu, který je vyjádřen koherentně jak z hlediska myšlenkového, tak i stylového. Výklad koncipovaný na základě poetiky primitivismu a mytologizace, která překračuje rovinu textovou a směřuje i k rovině autorské, je myslím cenným a užitečným příspěvkem, který zapadá do oborového chápání tématu v něčem toto chápání i dále specifikuje či prohlubuje.

Na základě výše uvedeného **doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě** a navrhuji její hodnocení známkou **výborně**.

V Praze dne 19. 8. 2021

Prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.