

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: *Podoby slovenského nacionalizmu medzi rokmi 1990–1992 / Varieties of Slovak nationalism in Czechoslovakia between 1990–1992*

Autor: Adam Slanina

Vedoucí: Mgr. Martin Štefek, Ph.D.

Bakalářská práce Adama Slaniny je zajímavým příspěvkem do dosud málo zmapovaného tématu. Je členěna do deseti kapitol, obsahuje 52 tiskových stran.

V úvodu autor představuje záměr práce – cílem je analyzovat různé podoby slovenského nacionalismu v krátkém období mezi pádem komunismu a rozpadem federace. Pojednává také o charakteru pramenů a o metodologické perspektivě. Zmíněn je konstruktivistický přístup ke studiu nacionalismu, kterým je práce rámována.

Druhá kapitola je dobrou sondou do stavu bádání na dané téma. Autor jednak vykládá zvolenou teoretickou perspektivu (Brubaker, Anderson) a její kritiky (např. Hastings), jednak ukazuje, jak se teorie propisují do současného výzkumu na Slovensku. V kapitole je prokázána autorova více než slušná orientace v problematice i v současné slovenské historiografii a jejích sporech. Výchozím bodem další analýzy je pád starého režimu v roce 1989 a nová sociální situace, jež dala vzniknout novým konfliktům často podněcovaným různými představami o charakteru národního společenství.

Ve třetí kapitole kolegy Slanina přichází s důležitou historickou kontextualizací. Věnuje se slovenskému nacionalismu před rokem 1989 a hledá kontinuity s jeho porevolučními projevy. V této části práce se věnuje nejen odborným debatám, ale také např. filmové tvorbě, která v době normalizace postavení slovenského národa často tematizovala. V kapitole možná absentuje problematika asymetrického uspořádání KSČ. V následujících částech práce kolega Slanina provádí kategorizaci jednotlivých proudů. Podrobně popisuje neoľud'ácky proud (kap. 4), Slovenskou národní stranu (kap. 5), Matici Slovenskou (kap. 6), katolický disent (kap. 7) a způsob, jak s těmito různými a často konfliktními představami naložil Vladimír Mečiar (kap. 8).

Autor prokázal schopnost na relativně malém formátu bakalářské práce za použití širokého spektra pramenů velmi erudovaně analyzovat složitou problematiku. Práce je stylisticky i analyticky vyspělá. K formální stránce mám drobnou připomínku: Delší citace je vhodné odsadit od hlavního textu.

Bakalářskou práci Adama Slaniny doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „výborně“.

V Praze dne 31. 8. 2021

Martin Štefek