

VOJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozantky:	Eva Janků
Téma práce:	Prosazování vlivu řídicí osoby v koncernu a jeho důvody
Datum odevzdání práce:	20.6.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je **aktuální**, protože v něm autorka zpracovává problematiku, která je předmětem pozornosti jak na tuzemské, tak na evropské úrovni. Oblast koncernového řízení je teoreticky složitá a současně prakticky významná. Aktuálnost tématu zvyšuje i skutečnost, že právní úpravu koncernového práva zasáhla i novela zákona o obchodních korporacích provedená zák. č. 33/2020 Sb. s účinností od 1.1.2021.

1. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Předpokladem úspěšného zpracování je jak znalost práva obchodních korporací, tak obecného práva závazkového (to zejména ve vztahu ke kvalitnímu zpracování odpovědnostních důsledků zásahů řídicí osoby do obchodního vedení řízené obchodní korporace). Zvolená problematiku nepředpokládá práci s empirickými údaji.

2. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce má práce odpovídající úroveň. Práce má logickou strukturu. Autorka při její volbě postupovala od pojednání o obecnějších otázkách, resp. základních pojmech koncernového práva (vymezení koncernu, jednotné řízení a jeho znaky) k tématům speciálnějším (pokyny řídicí osoby, jejich původci, forma, obsah, výhodnost, závaznost, limity a zejména pak k otázkám odpovědnosti za prosazení vlivu v rámci koncernu)

3. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Základním cílem autorky prezentovaným v úvodu rigorózní práce byla analýza vnitřního fungování koncernových společností, zejména s ohledem na prosazování vlivu řídicí osoby v rámci koncernu, pojednání o jednotlivých nástrojích koncernového řízení a analýza právních důsledků prosazování tohoto vlivu. Přitom byla využita metoda deskripce a analýzy, v závěru též metoda syntézy.

V návaznosti na základní cíl autorka formulovala dílčí výzkumné úkoly (jakými právními nástroji je možné zajistit prosazení vlivu řídicí osoby, jaké jsou limity prosazování vlivu a jeho efektivita, jak posuzovat odpovědnost v rámci koncernového řízení atd.). Na jednotlivé dílčí otázky pak odpovídá jednak v pasážích jim speciálně věnovaných a souhrnně pak v závěru své práce, kde též prezentuje svůj pohled na současnou českou úpravu, zejména zda odpovídá moderním požadavkům na řízení koncernu a doplňuje některé úvahy de lege ferenda. Mohu konstatovat, že záměr rigorózní práce byl splněn. Lze ocenit, že uchazečka prezentuje vlastní názory, resp. hodnocení platné právní úpravy (a zřejmě i využívá své praktické zkušenosti).

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Uchazečka konzultovala s PAP základní strukturu své rigorózní práce a její základní i dílčí zaměření. Dále konzultovala některé věcné problémy, které otevřela při zpracování svého tématu. Mohu konstatovat, že při zpracování rigorózní práce postupovala samostatně.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přehledná (viz výše). V závěru jsou shrnuty hlavní závěry, k nimž autorka zpracováním tématu dospěla.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rozsah zdrojů odpovídá charakteru zvoleného tématu. Uchazečka pracovala především s tuzemskou relevantní odbornou literaturou. V omezenějším rozsahu využila i zahraniční zdroje. Neopomněla ani evropské prameny. Judikatura v oblasti koncernového práva není příliš bohatá, uchazečka ji nicméně též vzala na zřetel (viz uvedená rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR). Na použitý zdroj je odkazováno v souladu s citačními pravidly.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní. Formální nedostatky neshledávám. Text neobsahuje grafy ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá nárokům kladeným na tento typ odborného textu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby by se uchazečka měla mimo jiné zaměřit na otázku, která byla již diskutována během tvorby rigorózní práce, a to na význam, podmínky a důsledky pokynu uděleného kontrolním orgánem řízené osoby, tedy v podstatě na koncernový pokyn udělovaný "uvnitř" řízené obchodní korporace.

V Praze, 28. června 2021

prof. JUDr. Stanislava Černá. CSc.

pověřený akademický pracovník