Posudek bakalářské práce

Moderní česká typografie: porovnání písma Comenia Script a tiskového písma

Autorka práce: Andrea Vasilová

Vedoucí práce: Mgr. Alena Petruželková

Práci doporučuji k obhajobě

Navržené hodnocení: výborně

Téma bakalářské práce, které si Andrea Vasilová vybrala, zasahuje do několika oborů – knihovědy, pedagogiky a nových médií, které spojuje problematika komunikace. Autorka nás v úvodu upozorňuje na vliv psaní jako tělesného projevu na vznik tiskových písem, jejichž utváření a podoba v rané fázi knihtisku z charakteru psacího písma vycházely. Autorčino zjištění divergence a diferenciace psacího a tiskového písma od 15. do 20. století a v současnosti tendence ke konvergenci písem považuji za hlavní přínos bakalářské práce, ve které si autorka vytkla srovnání současné podoby tiskového písma s psacím písmem Comenia script.

V první části práce nás autorka seznamuje s osobnostmi moderní české typografie, které se na podobě tiskového písma podílely. Soustředí se na jejich tvorbu a návrhy bezprostředně související s knižním tiskovým písmem, v případech, kde je to užitečné, uvádí i tvorbu v oblasti akcidenčních tisků. V této kapitole, v medailonu Jana Solpery, který vycházel z techniky a umění kaligrafie, by bylo dobré upozornit na uplatňování kaligrafie při navrhování tiskového písma a napojit se tak na tezi z úvodu práce.

Kapitole věnované tiskovému písmu povšechně a parametrům tiskového písma detailně je třeba rozumět jako pokusu autorky utřídit si informace o technikáliích doprovázejících typologii písem. Není nevýznamná, protože autorce umožňuje v analytické části práce provést srovnání písem. Porovnávání slouží jedinému: odpovědět na otázku, jakým způsobem se shoda v základních charakteristických znacích psacího písma Comenia script a vysoce frekventovaných tiskových písem, užívaných v médiích a v mobilních zařízeních, projevuje v podobě současné komunikace. Znaky tiskového písma, které se uplatňovaly v návrzích tvůrců meziválečné avantgardy, a zvláště určitá ideologie, která podobu těchto

písem doprovázela, spatřuje autorka v kritériích, jimiž jsou písma v současnosti hodnocena (jednoduchost, snadná a rychlá čitelnost psaného v komunikaci).
Dílčí, avšak vedlejší otázky, jak hodnotit přínos písma Comenia script v procesu výuky, jsou v práci naznačeny a v budoucnosti jim bude třeba věnovat samostatný výzkum. Uvedení zahraničních zkušeností v zavádění nevázaného písma do výuky psaní je cenným kontextem k domácím zatím předběžným zkušenostem.
Autorka využila většinu dostupných pramenů, cituje vyváženě z primárních i sekundárních dokumentů, práce obsahuje poznámkový aparát.
Práce, která má převážně kompilační charakter, je napsána čtivě; odborný styl místy kolísá, objevují se drobné stylistické chyby, opakovaně se několikanásobný předmět v závěru delší věty stává podmětem. Některé věty jsou heslovité, chybí v nich přísudek. Argumentace je místy nelogická. Např. V. H. Brunner hledal harmonickou vyváženost a podle citované práce Boženy Polívkové bylo písmo nevyrovnané. Jedná se ale spíše o výjimečné formulační nedostatky.
Autorka projevovala během psaní bakalářské práce soustavný a mimořádný zájem o vybrané téma, seznámila se v nadstandardní míře s odbornou literaturou. Práce vyhovuje nárokům kladeným na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Hodnocení bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	*Práce vyhovuje zadání.*	35 bodů
přínos	*Kompilační charakter práce odpovídá stupni kvalifikační práce.*	18 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	*Pramenná základna včetně způsobu citování je vyhovující.*	20 bodů
slohové zpracování	*Odborný styl kolísá, rozsah odpovídá nárokům bakalářské práce.*	8 bodů
gramatika textu	*Vyskytují se drobné gramatické chyby.*	3 body
CELKEM		84 bodů

V Praze 18. 8. 2021 Alena Petruželková