



### Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Kristina Vintonjak

**Název bakalářské práce:** Soucit se sebou jako obecný psychoterapeutický faktor

#### Oponent:

Mgr. Jitka Taušová, Ph.D.

Filozofická fakulta, Katedra psychologie  
Celetná 20, Praha 1  
Univerzita Karlova v Praze

#### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně				x
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

#### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasně vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

#### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			



**Seznam literatury:** kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb 

x			
---	--	--	--

### Otázky, podněty k obhajobě:

1. Jakou roli podle Vás sehrála v procesu změny v soucitu k sobě skutečnost, že se jednalo o skupinovou terapii? Očekávala byste větší, menší, nebo jiné změny u individuální terapie?
2. Jak lze na základě literatury nebo kontextu prezentované studie vykládat, že nedošlo ke změně ve skórech na subškálách Rozpoznávání utrpení, Chápání univerzálnosti utrpení a Vůle změnit utrpení, zatímco u zbývajících škál došlo k nárůstu dle očekávání?
3. V literárně-přehledové části je často zmíněno, že nedostatek soucitu se sebou nebo nedostatek všímavosti přispívá k psychickým potížím. Může to podle Vaší znalosti literatury být i obráceně, že psychické potíže snižují kapacitu pro všímavost a soucit se sebou? Je možné jasně odlišit příčinu a účinek?

### Specifické připomínky

Bakalářská práce autorky Kristiny Vintonjak představuje studii realizovanou na 41 respondentech s psychiatrickou diagnózou, jejímž cílem bylo porovnat míru soucitu se sebou, všímavosti a nepřipoutanosti k Já před a po absolvování skupinové psychoterapie psychodynamického směru. V literárně přehledové části pak autorka představuje různá pojetí soucitu se sebou a souvislosti se všímavostí, nepřipoutaností k Já, životní spokojeností a duševním zdravím. Shrnuje empirické poznatky o tom, jak se zkoumané fenomény mění v průběhu psychoterapie a taktéž jak je lze do psychoterapie prakticky zařadit.

### LITERÁRNĚ-PŘEHLEDOVÁ ČÁST:

Velmi kladně hodnotím, že autorka dokládá své argumenty velkým množstvím empirických studií, mezi kterými je zahrnuto mnoho meta-analýz a nechybí ani nejnovější studie (například z roku 2021 nebo 2020). Převažují zahraniční studie, které jsou ale vhodně doplněny českými zdroji.



## VÝZKUMNÁ ČÁST:

Výzkumná část práce je velmi přehledně strukturovaná, metodologie výzkumu a analýza dat jsou detailně popsány a vhodně zvolené.

### Metodologie a statistické zpracování dat:

Zejména bych pak chtěla vyzdvihnout skutečnost, že se autorka pustila do výzkumu s opakovanými měřeními v čase. Longitudinální výzkumy celkově patří mezi náročné výzkumné projekty z hlediska realizace a následné práce s daty, kterých je v psychologické vědecké literatuře po málu. Na práci oceňuji jak její přínosnost z vědeckého hlediska, tak její praktickou prospěšnost, jelikož se autorka zabývá tématem přímo aplikovatelným v psychologické práci s klienty. Dále chválím preciznost metodologie výzkumu a statistického zpracování dat, například důkladné testování normality rozložení, uvedení velikosti účinku, stanovení požadované velikosti vzorku před zahájením výzkumu na základě power analýzy.

Mezi podněty pro zlepšení bych zmínila, že by bylo vhodné více zmapovat charakteristiky vzorku (kromě uvedeného pohlaví, věku a diagnózy). Jak správně autorka zmiňuje v diskusi, je mnoho proměnných, které nebyly ve studii zohledněny, např. předchozí terapie, medikace, atd. Ty by však mohly být jednoduše zahrnuty prostřednictvím otázek, které by širěji mapovaly charakteristiky vzorku. V práci také nikde není zmíněno testování reliability použitých škál.

### Diskuse:

Pozitivně hodnotím, že diskuse skutečně pokrývá všechny aspekty provedené studie, ke kterým je potřeba se v této části práce vyjádřit: autorka kontrastuje svá zjištění s předchozími studiemi, správně vystihuje, jaké limity se s jejím výzkumem pojí a co z toho plyne pro interpretaci výsledků. Také navrhuje způsoby, jak by mohly být v budoucích studiích limity překonány (porovnání s kontrolní skupinou, další měření po 6 měsících).

Kritickou poznámku bych měla k tomu, že je diskuse poměrně krátká vzhledem k tomu, že ve výsledkové části prezentovala autorka poměrně dost výsledků a testovala 8 hypotéz (3 hlavní a 5 vedlejších). Zde bych očekávala, že by se autorka měla také vyjádřit k výsledkům týkajícím se hypotéz o jednotlivých subškálách soucitu se sebou, z nichž právě některé nebyly v souladu s očekávanými.

**Celkové hodnocení práce:** Práci hodnotím jako výborně zpracovanou a **DOPORUČUJI** k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** Navrhuji klasifikaci **VÝBORNĚ**



V Praze dne 16. srpna 2021

Mgr. Jitka Taušová, Ph.D.