



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

vedoucí

Jméno studenta: **Pavel Pernica**, dipl. um.

Název práce: Dvě úpravy Händelova Mesiáše (Mozartova a Handel's Young Messiah) a jejich srovnání s originálem

Vedoucí práce: MgA. Marek Valášek, Ph.D.

Oponent práce: MgA. Jiřina Dvořáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	3
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

Díličí připomínky a návrhy:

chyby v interpunkci: str. 17, 37; ve stylistice: str. 26 fugovaná
v odborné terminologii: str. 27 - jednohlasý je part, sborový particell

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Oceňuji autorovu zřejmou detailní znalost hudebního materiálu a penzum práce s cizojazyčnou literaturou. Naopak čtenář s politováním konstatuje, že závěrečné zhodnocení, kterému jsou věnovány necelé dvě stránky, je velmi povrchní a nepřináší odpovědi na aktuální otázky: V čem se liší posluchačský dopad originální, Mozartovy a popové verze, a čím to je způsobeno? Jak se v jednotlivých verzích proměňuje role interpretů? Opravdu nejde v popové verzi jen o zneužití staletími ověřené hudby a nosného textu s cílem vytvořit pro diváka komerční show? Jak se vyrovnat s faktem, že hudba, která je do Händelova originálu dokonponovaná, je o poznání kvalitativně slabší? Další důležitou otázkou je např. volba tempa některých částí, zejména ve vztahu k výstavbě frází (např. u Allegra v Overtuře jde o změnu metra, což zcela změní charakter hudby). Nesleduji tím kritiku Millsovy a Hartovy aranže či interpretů HYM, protože jejich výkony jsou vysoce profesionální. Spíš naznačuji, kudy by se úvahy mohly dále rozvíjet, čímž by vzniknul prostor pro detailnější a rozsáhlejší zamyšlení a práce by tak získala i vyváženější proporcionalitu. Na jednu stranu je schopnost pana Pernici vytvořit instrumentační analýzu některých nástrojů pouhou poslechovou analýzou nahrávky obdivuhodná, na druhou zůstává analýza vytvořena bez relevantního podkladu s mnoha otazníky v podstatě ne zcela objektivní.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Otázky pro diskuzi:

- vysvětlíte pojem “slovní kniha”, str. 16, pozn. 34
- k historii instrumentace HYM; jak si vysvětlujete, že kytarové a klávesové party nejsou součástí partitury? Je možné za tím vidět i Millsovu a McPhersonovu snahu o “nepostradatelnost” při dalších reprízách?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 23. 8. 2021

Marek Valášek