

## Posudek diplomové práce

**Kateřina Brikciová:**

### **Psychická způsobilost auditora v nadnárodní firmě**

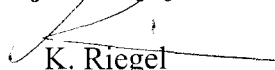
Předložená práce si klade náročný úkol proniknout do dosud pevně hájených oblastí finančních institucí. Psychologický výzkum je zde, alespoň v Čechách, Popelkou. Autorka směřuje svůj zájem do jedné z nejnáročnějších oblastí, do auditu. Dříve u nás prováděná „kontrola“ neměla nic společného s mezinárodními standardy, a to jak s finančními, tak s etickými. Výzkum v nadnárodní firmě poskytuje proto pestré portfolio možností. Autorka dlouhodobě sledovala činnost auditorů a vyjednávala s vedením dané organizace. Spolehla se na slib jak možnosti výzkumu, tak jeho aktivní spoluúčasti. V konečné fázi šetření, kdy již nebylo možno nic měnit však bylo umožněno použití pouze dvou testových metod v přísně střeženém intervalu 30 minut na konci jakéhosi školení.

Autorka zpracovala teoretický úvod dané problematiky a provedla empirické šetření, jehož výsledky vztáhla jak k samotné profesi auditora, tak k analýze pracovní činnosti vůbec. K práci uvádím některé dílčí připomínky, určené převážně k diskusi.

- Do názvu práce se vloudila nepřesnost – má být „psychická způsobilost auditora...“?
- Prvá kapitola teoretické části (28 str.) obsahuje převážně učebnicově pojaté definice dále použitých pojmů. Jejich výběr nezdůvodněn. V tomto znění není v odborném textu zcela účelná.
- Je zkoumán i pojem profesiogramu. Ovšem nikoli v kontextu daného problému, jako metodologický problém, ale obecně, tedy ne zcela účelně.
- Podobně jsou vymezovány další základní pojmy jako např. rozhovor, „pozorování („aby bylo profesionální, vyžaduje odbornost“...“nepozorované pozorování“ (34)) apod., včetně AC.
- „psychologický test je nástrojem měření vybraných proměnných“
- 4. kapitola: řízení pracovního výkonu a pracovní hodnocení...opět elementární výklad
- v celkem 78 stranách teoretické části převažuje deskripce nad analýzou
- kap 6. výzkum je co do rozsahu poněkud neproporční
- Vymezení cíle jako: „změna psychické způsobilosti v čase a změnou pozice není zachyceno řezy „před a po“, neaspiruje na kauzální výklad. Je pouze konstatací daného stavu na uvedených pozicích v daných dobách. O transformaci psychické způsobilosti výzkum nevypovídá
- Tabulky bez názvu
- BIP: Vybíralová a Hoskovcová nejsou autorky, ale pouze překladatelky.
- „nadnárodní“ povaha zkoumané organizace nijak nespecifikována.

#### **Závěr:**

Přes drobné připomínky oceňuji především statečnost autorky vstoupit do neznámé oblasti, kde vznikla práce prokazující její kompetence. **Doporučuji k obhajobě.**

  
K. Riegel