

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Tereza Svobodová

Název práce: Sázavský klášter jako místo paměti: analýza místa i prezentace dějin

Jméno oponenta: Marek Junek

V Praze dne 2. 9. 2021

Bakalářská práce s názvem „Sázavský klášter jako místo paměti: analýza místa i prezentace dějin“ se věnuje Sázavskému klášteru jako místu paměti, které je spojeno se slovanskou liturgií v českých zemích. Autorka ve své práci detailně shrnuje dějiny Sázavského kláštera včetně těch historických epoch, které nejsou spojeny s působením benediktinů v klášteře. Důležitý prostor pak věnuje i expozici, která se od 80. let minulého století v klášteře nachází a uvádí ji do kontextu s podobnými expozicemi na území ČR, které se věnují působení mužských řádů, nejenom benediktinů. V tom tedy práce splňuje základní předpoklad a zadání práce.

Tereza Svobodová v textu, ale i v názvu práce operuje s pojmem „místo paměti“. V bakalářské práci chybí jakékoliv vysvětlení tohoto pojmu a ani v soupisu literatury není uvedena žádná teoretická práce, která by přiblížila, jak autorka tento pojem vnímá. A z vlastní analýzy rovněž není jasné to, jak autorka vnímá Sázavský klášter jako „místo paměti“.

Oproti předcházející verzi bakalářské práce došlo ke zpřehlednění struktury textu a jejímu zjednodušení, což je ku prospěchu srozumitelnosti a naplnění zadání práce tak, jak vyplývá z názvu a z úvodu bakalářské práce. Přesto drobná výtka směřuje k metodologickému uchopení textu. „Analýza“, jak je deklarována v úvodu práce, často sklouzává k pouhé popisnosti. Příkladem může být rozbor stávající expozice, kde v rámci analýzy expozice mi např. chybí to, jak autorka vnímá expozici založenou na faksimilích a modelech, anebo jaký je vztah odborné náplně expozice ke stávajícím poznatkům a interpretacím období raného a vrcholného středověku, o kterých expozice pojednává. Vhodně autorka pracuje s použitou terminologií.

Za přínosnou část práce je pak možné považovat autorčino uvažování o prezentaci barokní éry v Sázavském klášteře a její prezentaci veřejnosti v podobě expozice. Svědčí o autorčině detailní znalosti prostoru a snaze vnímat Sázavský klášter jiným pohledem než tradičním.

Z hlediska kvality zpracování je možné konstatovat, že práce je na standardní stylistické úrovni. Práce by si ale zasloužila pečlivější editorskou práci, protože se v ní nachází řada prohřešků (nedokončená slova, špatné pády, předložky na konci řádků apod.), které kvalitu práce částečně snižují. Nejvíce je to patrné v kapitole č. 4.

I přes uvedené výtky musím konstatovat, že předložená práce splňuje kvalifikační předpoklady dané pro bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě s výslednou známkou dobře.



Mgr. Marek Junek, Ph.D.

Případné doplňující otázky:

Jaká existuje odborná literatura k „místu paměti“?

Mohla byste definovat to, jak Vy vnímáte tento pojem?

Jak byste interpretovala Sázavský klášter jako „místo paměti“?