

Oponentský posudek na diplomovou práci Terezy Nezbedové „Výběr policistů do specializovaných útvarů“

Diplomandka se ve své práci věnuje problematice výběru uchazečů do Zásahové jednotky a do Kriminálního ústavu Praha jakožto vysoce specializovaných útvarů Policie ČR, a to z hlediska pracovního a osobnostního profilu. Klade si za cíl vytvořit ideální profily pro tato zařazení u Policie ČR, vzájemně je srovnat a zároveň je porovnat z hlediska stávajícího stavu.

V teoretické části širěji pojednává o psychologických službách, kterými disponuje Policie ČR. Jsou to nejen různé typy výběrových řízení, ale také výcviky a vzdělávání, poradenská činnost, poskytování posttraumatické intervenční péče, řešení sociálních problémů apod. (kap. 4). Popsány jsou obecné požadavky na realizaci výběru pracovníků i specifické podmínky pro přijetí do služebního poměru u Policie ČR, a to s citováním a odkazy na řadu zákonů, jejichž dodržování je u výběrového řízení naprostou nezbytností. Popis výběrové procedury je kompletní. V teoretické části je dále podána stručná historie a poslání Zásahové jednotky a Kriminálního ústavu Praha a specifika požadavků na uchazeče do těchto útvarů Policie ČR.

Teoretická část působí sevřeným dojmem, je jasně členěná a uspořádaná, opřená o literaturu, která se zřetelně vztahuje k danému tématu. Autorka zde prokazuje širší zasvěcený pohled na využití psychologie u Policie ČR a v souladu s cíli své práce se zvláštním zřetelem k psychologické problematice výběrových řízení.

Pro empirický výzkum použila autorka data získaná při výběru 30 uchazečů k Zásahové jednotce a 30 uchazečů do Kriminálního ústavu Praha. K dispozici měla výsledky Testu struktury inteligence (IST, Amthauer), Dotazníku zjišťování interakčních tendencí a sebepojetí osobnosti (PASKO, Mikšík), Dotazník interpersonální orientace (FIRO-B, Schutz), Disjunktivní reakční čas (DRČ, Vonkomer) a anamnestická data. Hypotézy byly formulovány se zaměřením na rozdíly v datech získaných výše uvedenými metodami mezi souborem Zásahová jednotka a Kriminální ústav. Autorka prezentuje výsledky statistického zpracování u každé metody v mnoha tabulkách. Zřejmě při zpracovávání konečné verze práce došlo k tomu, že neodpovídají odkazy na tabulky v textu s číslováním uváděných tabulek. Nicméně následné interpretace výsledků jsou velmi detailní, stejně tak jako vyhodnocení anamnestických údajů. Následuje statistické srovnání ideálního a typického příslušníka Zásahové jednotky a Kriminálního ústavu podle metody PASKO.

Diskuse je vcelku věcná a zaměřená na metodologické problémy. V závěru trochu postrádám shrnutí hlavních výsledků.

Autorka při zpracování diplomové práce nepochybně prokázala širší znalost využití psychologických poznatků v práci Policie ČR a zejména při realizaci výběrových řízení. Práce může sloužit jako užitečná pomůcka pro případnou další specifikaci požadavků na příslušníky zkoumaných policejních útvarů.

Závěr: Diplomová práce Terezy Nezbedové splňuje po všech stránkách požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Praha, 29. 4. 2008


I. Slaměník