

# Posudek bakalářské práce

Bc. Pavly Neuwirthové

**Studijní obor:** Sociální politika a sociální práce

**Pracoviště:** Katedra sociální práce FF UK

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Matěj Bejček

## Zaměření práce a její struktura

Cílem předkládané práce „*Vliv pandemické krize COVID-19 na sociální pracovníky v organizacích pracujících s migranty*“ bylo zjistit vliv pandemické krize COVID-19 na well-being sociálních pracovníků pracujících s migranty v České republice. Autorka chce prostřednictvím svého výzkumu identifikovat faktory, které well-being vybrané skupiny sociálních pracovníků významně ovlivňovaly, přičemž získané výstupy nabízí k využití jak v rámci pracovišť oslovených respondentů, tak i v rámci další odborné diskuze vztahující se k dopadům pandemické krize.

Rozsah předložené práce činí 46 stran textu (mimo úvod a závěr) a je přehledně rozdělen na „teoretickou“ a „praktickou“ část. V teoretické části se autorka věnuje celkem 4 oblastem: i) vymezení základních pojmů; ii) sociální práce s migranty; iii) duševní zdraví a iv) pandemická krize COVID-19 v ČR. Snahu autorky o definici a následnou konceptualizaci klíčových pojmů (*sociální práce [s. 10], sociální pracovník [s. 11], sociální služby [s. 12], migrant [s. 13], onemocnění COVID-19 [s. 13]; pandemie [s. 13] a dále sociální práce s migranty [s. 14]; duševní zdraví [s. 16] a pandemická krize COVID-19 v ČR [s. 21]*) velmi chválím. Bohužel u většiny pojmů chybí vlastní shrnutí autorky, které by čtenáři vysvětlilo, jak autorka s daným pojmem ve své práci nakládá. Definice jednotlivých pojmů (zejm. v podkapitole 2.1) se tak omezuje na učebnicový výklad, tj. kompilaci několika oborově již známých a ustálených definic.

V podkapitole 2.2 která se velice stručně věnuje sociální práci s migranty (s.14) se autorka omezuje především na statistické údaje o populaci cizinců žijících v ČR. K samotné sociální práci s migranty se autorka vyjadřuje pouze obecně (*co by sociální pracovník měl znát a kam by jeho intervence měly směřovat*), přičemž v textu zcela absentuje propojení sociální práce a cíli integrace (zejm. klíčové oblasti uvedené v Konceptu integrace cizinců, 2016 – ve vzájemném respektu). Z textu autorky lze rovněž pochopit, že sociální práce s migranty je realizována buď na státní nebo nestátní úrovni. Postrádám však alespoň zmínku o dalších možných působištích sociálního pracovníka, především na úrovni samosprávy (např. obecní úřady).

Praktickou část práce tvoří kvalitativní výzkum, v němž autorka aspiruje na získání odpovědi ke své hlavní výzkumné otázce „*Jaký vliv měla pandemická krize COVID-19 na well-being sociálních pracovníků pracujících s migranty?*“ Autorka hned v úvodu vysvětluje důvody, proč se ve své práci rozhodla pro kvalitativní výzkumné metody (*individuální polostrukturované rozhovory, tematická analýza*), poté se věnuje popisu zvolené metodologie. Velmi oceňuji zahrnutí krátkého textu, objasňujícího čtenáři vlastní postoje autorky (viz *vlastní pozicionalita s.33*). Naopak jako nadbytečné považuji pojmenování podkapitoly 3.2 jako „kvalitativní výzkum“ neboť celá praktická (empirická) část předložené práce je kvalitativně orientovaným výzkumem.

Autorka v dalším textu popisuje výstupy, které se jí podařilo v rámci individuálních rozhovorů se sociálními pracovníky získat. Do výzkumu se zapojilo celkem 13 informantů (11 žen a 2 muži) z Prahy, Středočeského, Jihomoravského a Plzeňského kraje. Jedná se však pouze o pracovníky NNO, což však zcela neodpovídá názvu předložené práce. Práce by tak měla být buď pojmenována jako Vliv pandemické krize COVID-19 na sociální pracovníky v **nevládních** organizacích pracujících s migranty, nebo autorka měla do výzkumu zapojit i sociální pracovníky působících ve státních a samosprávných institucích (např. MV ČR, obecní úřady, aj.).

### **Formální stránka práce:**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu jak do rozsahu (46 stran vlastního textu, mimo úvod a závěr), tak z hlediska práce s odbornou literaturou (43 publikací z toho 26 zahraniční provenience, 29 internetových zdrojů).

### **Shrnutí:**

Autorka pro svou bakalářskou práci zvolila velice aktuální téma, v níž propojila svůj osobní zájem o téma migrace a integrace, které propojila s pandemickou krizí COVID-19. V práci oceňuji zejména zpracování praktické části. V teoretické části naopak chybí teoretická východiska, o něž se autorka opírá. Autorka dále vhodně zvolila metody pro sběr a analýzu dat. Oceňuji také přehledně zpracovaný závěr práce (s.56-57) a souhrn doporučení pro vedoucí pracovníky (s. 58-60). Autorce bych velmi doporučil, aby v budoucnu více kriticky zvažovala zpracování teoretického ukotvení a vyhnula se přílišnému až učebnicovému popisu (viz např. podkapitola 2.1). V případě, že jsou do prací tohoto typu zahrnovány různé výklady pojmů apod. je vhodné také zvážit, zda a do jaké míry je takový výklad nezbytný pro další text práce. Pokud je cílem konceptualizace jednotlivých klíčových pojmů, je vhodné uvádět výsledné pojetí autora, tj. jak s daným pojmem pro účel své práce dále pracuje.

Předloženou bakalářskou práci Bc. Pavly Neuwirthové považuji, navzdory výše uvedeným komentářům, za poměrně zdařilou. Práce splňuje veškeré požadavky na tento typ kvalifikační práce a **doporučuji ji k obhajobě** s navrhovaným hodnocením **velmi dobře**.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Můžete uvést podobné výzkumy zpracované na toto téma (tj. obecně vliv pandemické krize COVID-19 na well-being sociálních pracovníků / jiných pracovníků v pomáhajících profesích) ať již v českém či mezinárodním prostředí? Pokud ano, můžete některé z nich uvést?
2. Jakým způsobem se z Vašeho pohledu může ztížení pracovních podmínek (nejistota, větší pracovní zátěž, převaha stresu atd.) projevit na přímé práci sociálního pracovníka s klientem / klienty? Pokuste se uvést konkrétní příklad(y).

V Praze dne 31. 8. 2021



Mgr. Jan Matěj Bejček