



**Posudek oponenta bakalářské práce
Katedra sociální práce FF UK**

AR 2020/2021

Jméno studentky: **RŮŽIČKOVÁ Alena**
Studijní program: **Sociální práce**

Název práce: **Specifika prarodičovské pěstounské péče**

Vedoucí práce: **PhDr. Hana Pazlarová, Ph.D.**
Oponent práce: **PhDr. Kateřina Šámalová, Ph.D.**

Studentka si pro svou bakalářskou práci vybrala téma, které je již tradičně spjaté s oborem sociální práce. Pěstounská péče představuje v současné době významnou alternativu náhradní rodinné péče. Může být poskytována řadou osob, a to i příbuznými. Studentka se ve své práci zamýšlí, jaká specifika přináší pěstounská péče, pokud tuto roli na sebe přijmou prarodiče.

Struktura předložené práce se drží tradičního uspořádání. Text je členěn na teoretickou a výzkumnou část. Teoretickou část tvoří čtyři kapitoly, ve kterých autorka práce představuje klíčová dílčí témata, do kterých čtenář musí proniknout, aby dostal kvalitní vhled do zkoumaného tématu. Studentka se zabývá typy pěstounské péče, její historií, sociální ochranou poskytovanou dětem a pěstounům a v poslední kapitole také specifikům prarodičovské pěstounské péče. Výstavba této části práce je přehledná. Některá dílčí témata by bylo vhodné zařadit pod jiné tematické celky (např. 3.1 a 3.2 – ideálně samostatně, 3.3 spojit s kapitolou 4). Jazyk, který autorka práce užívá, je věcný a srozumitelný bez gramatických a zásadních stylistických chyb. Text je zpracován s využitím přiměřeného počtu zdrojů.

Specifika prarodičovské pěstounské péče zůstávají tématem i výzkumné části práce. Pro ni studentka zvolila kvalitativní design. Rozhodla se vést rozhovory s prarodiči – pěstouny stejně jako s dětmi, které tímto typem péče prošly. Studentka naznačuje, že bude jejich výpovědi porovnávat (s. 25), čímž indikuje, že předpokládá odlišné obsahy odpovědí, což tak být vůbec nemusí. Formulované výzkumné otázky by unesly větší konkrétnost, jsou pojaty velice obecně a je pod ně podřaditelné prakticky cokoli. Vlastní scénář polostrukturovaného rozhovoru je již konkrétnější. Dohromady výzkumnice oslovila 10 respondentů. Sebraná data se studentka rozhodla analyzovat technikou zakotvené teorie, což je poměrně ambiciózní záměr, neboť

zkoumání má vyústit ve formulaci nové teorie. Jakkoli jsou získaná data přehledně analyzována, novou teorii rozhodně nenabízí. Nicméně v kap. 5.5 je zpracována jakousi formou diskuze, ve které porovnává teoretické informace prezentované v teoretické části práce se svými výzkumnými zjištěními.

Předložená bakalářská práce splňuje veškeré nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Otázky:

1. V jakých ohledech se výroky respondentů ze skupiny prarodičů a dětí rozcházejí?
2. Co vedlo respondentku k užití zakotvené teorie?
3. Jaké podněty pro další bádání dosavadní výzkum přináší?

Datum, podpis:

V Praze 12. srpna 2021