

## Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

### Ústav české literatury a komparistiky

#### Posudek vedoucí bakalářské práce Terezy Háječkové *Vztah obrazu a textu: Problematika sémantického gesta ve sbírce Černá bedýnka*

##### Cíl práce, její účel a směřování

Obecně je stěžejním záměrem práce Terezy Háječkové zkoumání vztahu obrazu a textu. Rozvrhuje jej do dvou částí. Nejdříve autorka hledá a formuluje teoretická a metodologická východiska, která vztah obrazu a textu pojednávají z různých perspektiv, poté následuje analytická část, jejímž pramenným východiskem je Aškenázyho *Černá bedýnka*, a kde se autorka pokouší dopátrat, co vše se podílí na významové výstavbě díla.

##### Metodologie a práce s odbornou literaturou

Autorka načetla takové množství odborné literatury, že to je snad až na škodu. Neškodilo by ji trochu protřídit, aby to nepůsobilo dojmem, že se dá využít vše, co během bakalářského studia přečetla. Zabývá se především strukturou a definicí uměleckého díla, teorií znaku a sémantického gesta. Připojuje však i koncepty, které se týkají přímo vizuality, filosofie fotografie. Přestože by této části prospěla redukce (není třeba např. vysvětlovat obecnou teorii znaku), nepůsobí to jako pouhé kupení informací či čtenářských výpisků. Autorka je schopná kritické komparace, vysvětlí, co a proč hodlá z teoretických konceptů využít, a následně je při analýze funkčně aplikuje.

##### Styl a prezentace

Až na drobná opomenutí je práce bez výrazných pravopisných i stylistických chyb. Autorka je schopná jasně a zřetelně formulovat a argumentovat. Práce má přehlednou a logickou kompozici. Autorka pracuje náležitě s odbornou i pramennou literaturou. Funkční je též zakomponování analyzovaného obrazového materiálu přímo do textu, nikoli do samostatné přílohy. Jen bych volila jinou formu odkazování – odkazy by graficky vypadaly lépe jako popisek pod obrázkem (namísto vpisování). Zatímco v teoretické části se snaží autorka používat precizní akademický jazyk, v analytické se snaží o esejistické odlehčení, které může někdy vyvolávat dojem příliš subjektivního nebo nahodilého soudu. Ve většině případů se ale určitě nejedná o nějakou interpretační ledabylost, spíše o výraz stylistické nejistoty tam, kde autorka nemá přímou oporu v ustálené interpretaci a pokouší se sama interpretovat vztah konkrétních vizuálních a textových reprezentací.

##### Celková koherence a akademická disciplinovanost

Pokud jde o poměr a rozvržení teoretické a praktické části, jedná se o koherentní a logicky uspořádaný text. Autorka ve své práci prokázala schopnost systematického a kritického myšlení. Extenzivní výklad teoretické části nahrazuje v praktické pokus o intenzivní analýzu. Autorka pečlivě pročítá konkrétní básně v Aškenázyho *Černé bedýnce*, zastavuje se u detailů a interpretuje možné vztahy a významy obrazových a skripturálních pasáží, ty se následně snaží nějakým způsobem utřídit, kategorizovat a komparovat se způsobem, jakým se vizuální a textová rovina textu prolínají v Kainarově sbírce *Bledej Gentleman* a Čapkově *Dášence*.

## **Závěrečné hodnocení**

Celkově se jedná o velmi pěknou práci, která v některých ohledech překračuje standard běžně odevzdávaných prací. A oceňuji také, jaký výsledný tvar dokázala Tereza Háječkové, po počáteční bezradnosti a bezbřehosti práci dát. Pro příští akademické psaní bych doporučila autorce, aby se pokusila trochu odlehčit deskriptivní jazyk teoretických kapitol a naopak precizněji argumentovala tam, kde se jedná o formulaci vlastního názoru, aby se pod nánosem dojmů a čtenářského nadšení nevytratila podnětnost a originalita dílčích interpretací. Důležitou dovedností je také schopnost škrtnat a redukovat. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji podle jejího průběhu hodnotit jako **výbornou** nebo **velmi dobrou**.

V Praze 23. srpna 2021

Mgr. Blanka Činátlová, Ph.D.