



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: **Bc. Jiří KALENSKÝ**

Název bakalářské práce:

Sourozenecké konstelace a jejich dopad na vzdělávání

Oponentka: doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaký přístup k výzkumu sourozeneckých konstelací a jejich dopadu na vzdělávání považujete za metodologicky zvláště vhodný? Čím se tento liší od ostatních?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Nemám žádné specifické připomínky.



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předloženou bakalářskou práci považuji za velmi kvalitní ve všech ohledech. Autor reaguje na situaci, kdy přece jen roste zájem o výzkum sourozenců i u nás a přidává svůj příspěvek. Přitom jde o dosti metodologicky náročné téma, protože se reálně objevuje řada různých konstelací s ohledem na věk či pohlaví sourozenců, na vztahy mezi vlastními a nevlastními sourozenci atd. Téma je specifikované s hlubším pohledem do sledovaných aspektů.

Autor zpracoval velmi čtivý text, vytříbeným odborným jazykem a kvalitním zpracováním odborných zdrojů starších i novějších, domácích a zejména zahraničních. Převažují poznatky založené na důkazech, i když s ohledem na danou tematiku správně autor zmiňuje psychologické souvislosti založené na zkušenostech. Jeho nadhled je odborně zralý a zřejmý zejména v subkapitole 1.4. Pak už mohu jen ocenit výborně připravený a po všech stránkách propracovaný návrh výzkumu.

Předložená bakalářská práce splňuje, resp. překračuje požadavky na takové práce kladené a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK. Komisi navrhuji práci hodnotit jako výbornou.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 23.8.2021

podpis: Ilona Gillernová