

*Posudek na diplomovou práci*

*Užití psychometrie v organizačním prostředí*

*Ing. Jaroslava Poláka*

Autor pojímá teoretickou část jako přehlednou sumarizaci informací pro ty, kteří chtějí používat psychologické testování v organizacích. Proto začíná připomenutím hlavních výhod a zásad psychometrického přístupu a rozdělením psychologických testů. Tuto část doplňuje informacemi o objektivitě, standardizovanosti, reliabilitě a validitě testů. Zmíněné informace následně nahlíží ve firemní perspektivě, a to nejprve přehledem oblastí, kde je možné v organizaci testování použít. Pak již se věnuje jednotlivým krokům při užívání psychometrických metod v organizaci, počínaje získáním důvěry zaměstnanců v tyto metody, přes výběr vhodných metod na základě analýzy pracovní činnosti, přípravu na testování, administraci a skórování testů, konče vyhodnocením, interpretací a komunikací výsledků. V některých případech je samozřejmě znát autorovo zaměření na praxi (autor aspiruje na vytvoření manuálu, který by byl užitečný i pro nepsychology) typem poznámek a občasnou menší přesvědčivostí literárních zdrojů (viz například koeficienty validity pro různé metody či Belbinova typologie). Jako pozitivum této části vnímám fakt, že je práce strukturována právě z hlediska konkrétních kroků zavádění testů v organizaci. Je patrné, že autor zúročuje svou víceletou zkušenost s psychologickým testováním. Díky tomu také zná problémy, které užívání testů v organizacích provázejí, kromě jiného také vlivem nedostatečného porozumění testům ze strany zaměstnanců a vedoucích pracovníků (bylo by zajímavou otázkou, jak jsou autorem zmiňované problémy reprezentativní a jak jsou v různých organizacích rozšířené). Celkově lze říci, že teoretická práce naplnila autorův záměr a je vhodným úvodem k praktické

části, v níž využívá autor přístupu k cenným údajům, které umožňují v konkrétním organizačním kontextu validizovat užívané psychologické testy pomocí pozdějšího hodnocení zaměstnancova výkonu a zaměstnancova potenciálu. Práce má tedy jednoznačně aplikovatelný výstup. Zároveň jde o ilustraci žádoucího postupu při prověřování jiných testů v odlišných organizačních kontextech. Určitou rezervu vidím v tom, že autor dospívá k užitečným výsledkům pro konkrétní organizaci, nikoli však k jejich zobecnění, které by si mohl dovolit jejich podrobnější reflexí a srovnáním s větším množstvím podobných výzkumů. I přes drobné formální nedostatky práci vnímám jako praktickou a na uspokojivé odborné úrovni naplňující požadavky kladené na úspěšné diplomové práce a doporučuji ji tedy k obhajobě.

Radvan Bahbouh

Katedra psychologie FF UK

