



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Marie Lukešová

Název bakalářské práce: Sebehodnocení u osob s diagnózou revmatoidní artritida

Oponent: PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasně vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

Pojednejte o možných specifických psychoterapeutických přístupech v léčbě RA.

Jaký je vztah sebehodnocení a bolesti u RA?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Předkládaná bakalářská práce se zabývá zajímavou oblastí RA ve vztahu k sebepojetí. Významně obohacuje biopsychosociální model diagnostiky a léčby chronických onemocnění. Oceňuji osobní zájem studentky o tuto problematiku a práci převážně se zahraničními zdroji.

Práce obsahuje drobné překlepy a nejasnosti s drobnými chybami v citaci literatury. Vhodněji by bylo možné více propojit teoretickou a empirickou část. Přesto tyto drobné připomínky nemohou ovlivnit pozitivní hodnocení práce.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně