

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martin Svoboda
Téma práce:	Internacionalizační tendence v závazkovém právu se zaměřením na smluvní právo
Rozsah práce:	162 816 znaků (včetně mezer) dle prohlášení autora
Datum odevzdání práce:	30. 06. 2021 (elektronická podoba) 30. 06. 2021 (tištěná podoba)

Předmětem práce, kterou diplomant předkládá k posouzení, je složitá a nutno zdůraznit, že nesnadno uchopitelná problematika, jejíž adekvátní zpracování předpokládá výbornou výchozí orientaci autora v oblasti závazkového práva, včetně nezbytné znalosti jeho přeshraničních souvislostí. Dané téma má navíc několik významových rovin a předně tedy záleží na tom, jaký přístup k němu autor zvolí. V každém případě je jisté, že stále se rozšiřující ekonomickou globalizací a s tím související narůst počtu smluv, které mezi sebou uzavírají subjekty pocházející z různých států, doprovází potřeba vytvoření společného právního rámce, který by odstranil právní překážky bránící hladkému obchodnímu styku. Ačkoliv se harmonizační, popř. unifikační tendence v oblasti smluvního, ale i deliktčního práva začaly objevovat již v minulém století, zejména v souvislosti se vznikem Evropských společenství, a zintenzivňovaly se v důsledku rozpínání vnitřního trhu Evropské unie, jejich síla ani dnes neustává. Myšlenka vytvoření společného evropského občanského zákoníku, který by byl obdobou národních občanských zákoníků, je s ohledem na rozdíly v národních právních kulturách a tradicích zřejmě již překonána. Avšak zájem na sjednocování dílčích oblastí soukromého práva, významných právě z hlediska zajištění bezproblémového přeshraničního obchodu, nepochybně nadále trvá. I proto je třeba téma zvolené autorem považovat za důležité a aktuální.

Autor si byl dobře vědom širší zvolené tématu a proto se rozhodl zaměřit svou pozornost výhradně na proces internacionalizace v oblasti smluvního práva. Takové rozhodnutí lze přivítat, neboť je příslibem snahy autora o hlubší rozbor zkoumaných otázek. Ambice pojmout předmětnou materii komplexně a beze zbytku by bývala mohla vést k tomu, že výsledkem by bylo dílo povrchního a povšechného charakteru. Tak tomu ale rozhodně v tomto případě není. Logickým cílem, který si autor vytyčil, je řešení otázky potřebnosti a zejména proveditelnosti internacionalizace v závazkovém právu. Zde se autorovi jistě vyskytl široký prostor k rozvíjení vlastních nápadů a úvah. Jak už bylo uvedeno, vybrané téma nabízí více cest, jimiž se autor mohl vydat při uskutečňování svého vědeckého úkolu. Jednou z nich může určitě být i komparace české úpravy závazků s úpravami v jiných soukromoprávních kodexech a odhad budoucího vývoje snah o sjednocování právních úprav, ať už v regionálním nebo celosvětovém měřítku.

Z hlediska systematického je práce optimálně rozdělena do čtyř hlavních tematických celků. Nechybí jí úvod ani závěr. Struktura je standardní a odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto druhu. Autor nejprve vymezuje mnohovýznamový pojem internacionalizace závazkového práva, jemuž věnuje celou první kapitolu. Následně, ve druhé kapitole, se zabývá výše zmíněnou kruciólní otázkou její potřeby a proveditelnosti. Chybět pochopitelně nemůže ani představení různých nástrojů internacionalizace, resp. europeizace. Konečně, ve čtvrté části, autor přistupuje ke srovnání úpravy českého smluvního práva s úpravami

ve švýcarském a čínském občanském zákoníkem. Rovněž vnitřní členění základních kapitol na podkapitoly je vyhovující, jelikož nepřesahuje nutnou hloubku diferenciaci. Nadpisy jsou řádně očíslovány a vhodně formulovány. Kladně pak hodnotím jazykovou a stylistickou kvalitu textu. Je velmi čtivý a nezaznamenal jsem v něm závažnějších gramatických chyb. Také s právní terminologií je nakládáno správně.

Navzdory náročnosti tématu, jaké si autor zvolil, je třeba konstatovat, že se se svým vědeckým úkolem vypořádal nad míru zdařile. Povedlo se mu čtenáře upozornit na všechny prvořadě aspekty spjaté s pojmem europeizace, resp. internacionalizace závazkového práva, zejména na nutnost rozlišování toho, že k uvedenému procesu dochází v současné době různorodými způsoby, tj. skrze normy mezinárodního práva soukromého, nástroje práva unijního, pomocí srovnávací právní vědy anebo prostřednictvím tzv. soft law, tedy na základě akademických iniciativ spojených s vytvářením právně nezávazných, avšak silou své přesvědčivosti působících společných zásad. Tím zároveň osvědčil širší orientaci v dané problematice. Podrobné analýze dále podrobil zásadní otázku potřeby jednotného smluvního práva a ekonomických důvodů pro europeizaci soukromého práva. Přínosným prvkem reagujícím na aktuální politický vývoj v Evropě je jistě i autorův pohled na proces europeizace ve světle tzv. Brexitu. Za stěžejní ovšem považují komparativní rozbor, ve kterém se autor soustředí na konkrétní problém elektronického uzavírání smluv, včetně poněkud exotického, ale o to více zajímavého exkurzu do oblasti čínského občanského práva. Zde autor jednoznačně prokázal snahu zaujmout ke sledovaným otázkám osobitý a novátorský přístup. Rovněž oceňuji, že při zpracování díla použil dostatečné množství zdrojů různého charakteru, na které správně odkazuje v souladu s předepsanou citační normou. Zvolená literatura je přitom reprezentativní a zahrnuje prameny jak domácí, tak především zahraniční právní nauky.

Po kvalitativní stránce je předkládaná práce na výborné úrovni. Autor v ní osvědčil vynikající znalosti vybrané problematiky a předložil několik vlastních podnětných názorů. K práci nemám žádných zásadních připomínek, a tudíž ji doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením: výborně. U ústní obhajoby by se autor mohl vyjádřit k následující otázce:

Jak by z pohledu autora měla vypadat systematika úpravy závazků v českém právu, a to s přihlédnutím k úpravě závazkového práva podle švýcarského modelu?

V Praze dne 1. 9. 2021

JUDr. Vít Lederer, Ph.D.
vedoucí diplomové práce