



Ústav asijských studií FF UK

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: Petr Hofman
Studijní obor: Japonská studia
Název práce: **Změny postojů současných mladých Japonců k náboženství**
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Sýkora, M.A., Ph.D.

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce	(7 b)	5
Logická stavba práce	(6 b)	6
Práce s literaturou včetně citací	(5 b)	5
Stylistická úroveň	(4 b)	3
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha)	(3 b)	3
CELKEM		22

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: práci hodnotím 22 body jako výbornou a **doporučuji** k obhajobě

Otázky:

- Je skutečně dnešní mladá generace „lépe finančně zajištěna než kterákoliv generace před nimi“?? (s. 25)
Co dostupnost bydlení? Nebyla naopak jako celek lépe zajištěna generace právě před globalizací?
- Na s. 32 autor zmiňuje individualizaci generace Z – její příslušníci se „čím dál více rozhodují na základě vlastních úsudků“, „jedinci se otevírají dříve neuskutečnitelné možnosti a cesty“. Vede to ale tak snadno k tomu, že „jedinec se stává hlavním aktérem svého života“? Podotýkám, že autorovi nepodsouvám takto formulované příčinné spojení. Skutečnost mi ale přijde mnohem složitější... „Vlastní úsudky“ často nejsou tak úplně vlastní.
- Prosím o komentář k následujícímu rozporu: Na s. 34 autor píše: „Jaké je vnímání mladých Japonců vůči náboženství, zda se jedná o zvyklost nebo o náboženskou aktivitu, zda převládá společenská synkreze, ale i sekularizační tendence nám napomůže zodpovědět adresný sociologický dotazník v následující části práce.“ A v Závěru se dočítáme, že: „Dalším problémem byly chybějící otázky zaměřující se na každodenní náboženskou aktivitu.“ (s. 45)

Hloubka přístupu

oceňuji snahu o jasnou hypotézu – zároveň se ta představená zdá ne příliš přesná – jaká má být role/vztahy jednotlivých faktorů? Místy, spíše k Závěru práce nedělá vždy konzistentní, jasně vyhraněný dojem.

Logická stavba

Práce s literaturou

Stylistická úroveň – místy nešikovné obraty, chybí biografické údaje u mnoha zmíněných osob, opak; zdá se, že kolega přebírá z angličtiny – s 45: Hned v první větě Závěru pojem „komplexní“ nezapadá do kontextu. Mnohem spíše se nabízí jeho anglický význam „komplikovaný“...



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav asijských studií FF UK

Úprava

Datum: 23 8. 2021

Podpis oponenta práce