



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Matěj Moravanský

Název práce a bibliografické údaje: Kontinuity a diskontinuity v péči o mládež v letech 1938–1948

Autor posudku: Matěj Spurný

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Matěj Moravanský se již ve své seminární práci, kterou psal v rámci úvodu do studia historie, zabýval péčí o nezaopatřené děti v poválečném Československu, a to na příkladu fascinující iniciativy Přemysla Pittera. Ve své bakalářské práci na toto téma navázal, přičemž se dokázal emancipovat od obdivného portréту jedné konkrétní osobnosti i popisného způsobu psaní. Zaměřil se na problematiku péče o nezaopatřené děti výrazně komplexněji, a to jak z hlediska okruhu aktérů a institucí, tak i pokud jde o sledované období. Nápad pojednat tuto problematiku od třicátých do konce čtyřicátých let 20. století jsem od počátku velmi vítal, protože takové zaměření práce mělo potenciál osvobodit se od politických mezníků a poukázat i na kontinuity, jež komplikují tradiční narativ a dávají nám tak lépe porozumět jak stabilitě společenského uspořádání, tak i historické změně. Výsledek práce toto nejen potvrdil, ale díky poctivému zpracování původní očekávání v některých ohledech i předčil.

Matěj Moravanský zvolil přístup kombinující obecnější kontexty (ty sleduje podrobněji již od první světové války) s interpretací zdrojů okresních organizací péče o mládež i zdrojů v podstatě lokální povahy. Výsledný obraz postupného posilování státní iniciativy v oblasti péče o českou mládež, zejména v protektorátním období, může na první pohled působit překvapivě, zároveň ovšem potvrzuje a velmi pěkně prokresluje závěry některých novějších studií poukazujících právě na význam protektorátního období v procesu utváření sociálního státu v Československu. Při přísnějším čtením můžeme Moravanskému v některých momentech vytknout až příliš odvážnou interpretaci pramenů okresní a lokální provenience (sice zajímavých a důležitých, ale přece jen partikulárních), z nichž nepřímou vyvozuje poměrně zásadní tvrzení. Propojení roviny empirie (zejména pokud se jedná o dílčí sondy na regionální úrovni) a obecnější interpretace se ukázalo jako výzva, kterou nebylo snadné zvládnout zcela bravurním způsobem. Nicméně i v tomto ohledu autor během psaní učinil značný pokrok.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

I po formální stránce je práce zpracována výborně; poukázal bych zejména na promyšlenou strukturu či na snahu vtáhnout čtenáře prostřednictvím nápaditých narativních pasáží či citátů. Na stylistice by bylo možné ještě zapracovat, její kvalita v textu mírně kolísá.

Práce Matěje Moravanského patří z hlediska pojetí tématu i jeho zpracování mezi nejlepší bakalářské práce, které jsem v posledních letech vedl či oponoval. Zmíněné drobné nedostatky jsou dány omezenou zkušeností autora s psaním obsáhlejších studií, která je u studenta bakalářského studia zcela pochopitelná.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

1) Jak se v důsledku komplexnějšího poznání tématu péče o nezaopatřené děti ve třicátých a čtyřicátých letech změnil Váš pohled na osudy iniciativy Přemysla Pittera, tj. Vaše první badatelské téma?

2) V textu často odkazujete na práce historiček T. Zahra či Radky Šustrové. V čem Vaše bádání jejich hlavní teze (v případě T. Zahra týkající se nacionální identity a v případě R. Šustrové údajných počátků sociálního státu v protektorátním období) potvrdilo a v čem byste na jeho základě argumentoval jinak než tyto dvě autorky?

3) Jaké jsou hlavní nevyřešené otázky týkající se vývoje péče o nezaopatřené děti v Československu od první světové války cca do šedesátých let 20. století, na něž by se mělo snažit poskytnout odpověď další bádání?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 28. srpna 2021

Podpis

Doc. Mgr. et Mgr. Matěj Spurný, PhD.