

## **Oponentní posudek bakalářské práce**

**Autorka práce: Vanda Eisenhammer**

**Název práce:** Psychohygienu sociálních pracovníků na příkladu nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v Praze

**Oponentka:** PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

Předkládaná bakalářská práce se zabývá relativně často pojednávanou problematikou psychohygieny sociálních pracovníků, konkrétně jde pracovníky nízkoprahového zařízení pro děti a mládež. Dlouhodobě se ukazuje, že zaměstnanci tzv. pomáhajících profesí čelí specifickým formám pracovní zátěže, které mohou vyústit v syndrom vyhoření. Záměrem autorky bylo prozkoumat možnosti psychohygieny sociálních pracovníků, popsat faktory ovlivňující duševní zdraví a teoretické poznatky porovnat se zkušeností vybraných sociálních pracovníků (N 5).

Práce je rozdělena do 7 kapitol, doplněných o závěr, seznam literatury a přílohu (anonymizované přepisy nahrávek rozhovorů). Struktura práce je z hlediska záměrů autorky logicky členěná, čtivá, psaná kultivovaným jazykem, citované zdroje jsou uváděny přehledně a dle citačních pravidel. Jsou vybrány standardní a spolehlivé tituly odborné literatury. Teoretická část práce má charakter přehledový a kompilační.

**Moje výtky** směřují k faktu, že téma psychohygieny sociálních pracovníků se těší u studentů velké oblibě, je v bakalářských a diplomových pracích často pojednáváno a očekávala bych tedy, že autorka na začátku práce provede alespoň zběžnou rešerši odevzdaných prací na UK v posledních 3-5 letech. Mohla se originálněji vymezit, vyhnout se zbytečně širokému záběru a z toho plynoucí povrchnosti většiny teoretických kapitol.

Další sérii výtek uplatňuji ke způsobu provedení empirického výzkumu. Vzhledem k počtu provedených rozhovorů (5) se jedná spíše o sondu. Navíc šlo o pracovníky jednoho zařízení a dá se proto předpokládat, že i podobně vnímají objektivně dané a sdílené prostředí a kulturu organizace. K dosažení větší vypovídající hodnoty by bylo zapotřebí volit respondenty z více organizací.

Upozorňuji na chybný mluvnický tvar „diskuse získaných dat“, který se v práci několikrát opakuje.

**Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm C, dobře. Výsledek je závislý na kvalitě obhajoby.**

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké programy nabízí obor sociální práce v ČR v oblasti podpory duševního zdraví a resilience sociálních pracovníků. Kriticky diskutujte.
2. S přihlédnutím k Vaší bcp navrhňte další možné programy nebo služby, které by doplňovaly stávající služby zaměřené na podporu zdraví sociálních pracovníků. Zdůvodněte.

PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

27.8.2021