



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Vít Krištof

Název bakalářské práce: Souvislost všímavosti a vnímané kontroly u dospělé neklinické populace

Oponent: Doc. MUDr.PhDr. Radvan Bahbouh, PhD

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		X		
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Tréninky všímavosti můžeme chápat jako součást třetí vlny kognitivně-behaviorální terapie (viz například Šlepecký et al, 2018). Zajímalo by mne, co by autor vnímal jako společné klíčové prvky všech těchto přístupů.

Autor se příliš nezmiňuje o etických aspektech rozřazování do kontrolní a experimentální skupiny. Zajímalo by mne, jak by tuto otázku řešil. Kromě klasického „waiting listu“ se nabízí možnost nahradit kontrolní skupinu informací o test-retestové reliabilitě. Za jakých okolností by něco takového autor využil?



Specifické připomínky:

Cíl je formulován jako zjišťování souvislosti mezi všímavostí a vnímanou kontrolou. Taková formulace by však mohla zahrnovat i otázku korelace mezi místem kontroly a mindfulness, a také otázku, zda si trénink mindfulness nevolí lidé, kteří mají (již na začátku tréninku) vysoký skóre internálnosti (což je otázka, která by si rovněž zasloužila statistické testování). Design výzkumu je však ambicióznější, protože směřuje k prověření efektu osmitýdenního programu (within-subject i between-subject strategií). Cíl by dle mého názoru mohl být formulován jako pokus o prokázání kauzální souvislosti s tím, že by pak měly být v diskusi zmíněné faktory, které mohou důkaz kauzality komplikovat.

Celkové hodnocení práce (slovně,

Práci považuji za velmi zdařilou a zároveň užitečnou, protože hledá souvislost mezi dvěma koncepty, o jejichž propojení je toho známo daleko méně, než by odpovídalo četosti jejich (samostatného) výzkumu. Velmi nadstandardní je i rozsah literatury, která zahrnuje metaanalýzy a další souhrnné studie. Práce je zároveň velmi dobře strukturovaná, obsahově i formálně. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne: 28.8.2021

Radvan Bahbouh