

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Vít Krištof

Název bakalářské práce: Souvislost všímavosti a vnímané kontroly  
u dospělé neklinické populace

Vedoucí: PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Prosím autora, aby v rámci obhajoby zmínil, které literární zdroje při práci na tématu byly pro něho stěžejní či ho zaujaly?

Dále by mě zajímalo, jak autor přemýšlí o možných limitech navrženého výzkumu, resp. které z nich vnímá jako stěžejní?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Nemám

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Téma předložené práce vnímám jako aktuální, vzhledem k rostoucímu zájmu odborné i laické veřejnosti o programy MBCT a MBSR. Cením si rovněž tvořivého přístupu autora k souvislosti obou zmíněných konceptů.

Teoretickou část práce považuji za vhodně strukturovanou a volbu tematických celků za adekvátní. Autorovi se podařilo sumarizovat poznatky z dostupné naší i zahraniční literatury, včetně elektronických zdrojů.

K výzkumnému designu nemám připomínky a oceňuji autorovo metodologické, etické a diskusní zamyšlení nad předloženým návrhem výzkumného projektu.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou a **doporučuji ji k obhajobě**.

**Návrh klasifikace:   výborně**

V Praze dne 24. 8. 2021

Markéta Niederlová