



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Sylvie Krystlová

Název bakalářské práce: Syndrom vyhoření a kreativita u učitelů

Vedoucí: Mgr. Tereza Kolečková

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny | X | | | |
| Soulad obsahu s názvem: ano – částečně | X | | | |
| Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování | X | | | |
| Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne | X | | | |
| Stanovené cíle: splněny – nesplněny | X | | | |

Úroveň návrhu projektu

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení | X | | | |
| Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou | X | | | |
| Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená | X | | | |
| Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé | X | | | |

Formální hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje | X | | | |
| Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb | X | | | |
| Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje | X | | | |
| Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné | X | | | |
| Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé | X | | | |
| Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální | X | | | |
| Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy | X | | | |
| Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb | X | | | |

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak by podle Vás měl vypadat kreativní učitel v reálném životě?



Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Studentka se soustředila na velmi zajímavé a důležité téma. Za velmi zdařilou považuji kapitolu 3, kde autorka srovnává syndrom vyhoření a kreativitu. Celkově je literárně přehledová část velmi důkladně zpracovaná, objevuje se obrovské množství tuzemských i zahraničních zdrojů, které jsou vzájemně porovnávány. Výzkumný projekt je navržen velmi kvalitně. Práci hodnotím kladně a **doporučuji ji k obhajobě.**

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 23.8.2021

podpis