

FF UK
Ústav germánských studií
Studijní obor švédština, 2008

Posudek diplomové práce

Luisy Robovské
Jazyk a rétorika volebních plakátů

Předmět analýzy této diplomové práce, totiž přesvědčovací funkce jazyka volebních plakátů a prostředků k tomu používaných, vyžadoval od diplomantky podstatně širší než ryze lingvistický pohled. Musela zapojila poznatky i z jiných oborů, jako je rétorika, reklama, sociolingvistika, komunikační teorie a další. Vzhledem k tomu, že jde o znalosti daleko přesahující rámec vlastního studia švédštiny, bylo nutné nastudovat poměrně obsáhlou sekundární literaturu. Tohoto úkolu se podle mého názoru diplomantka zhostila výborně. Práce je rozdělena na teoretickou část a vlastní analýzu, rozsahem téměř identické. V teoretické části autorka shrnuje náhled a výsledky bádání několika českých a švédských studií ve dvou oblastech, které se potom stanou kostrou empirické části diplomové práce. Jde jednak o vymezení pojmu jazyka politiky, kde diplomantka dále představuje specifické rysy jazyka reklamy a politiky a usiluje o definici odlišností a totožných znaků těchto dvou specifických projevů. Za druhé na základě funkční podobnosti jazyka politiky s řečnickým projevem, stupni jeho přípravy a působení, vysvětluje jednotlivé pojmy a složky rétorické analýzy, jež pro účely následného empirického rozboru modifikuje, a na tomto pozadí si vytváří vlastní aparát.

V empirické části, kterou diplomantka opřela o 94 plakátů 6 politických stran ve švédských parlamentních volbách v roce 2006, zkoumá text plakátů a zaměřuje se tedy především na jejich jazykovou stránku. Ostatní prvky jako neodmyslitelné součásti působení na příjemce, tedy vizuální provedení a strukturu plakátů včetně působení na city zmiňuje pro úplnost jen ve stručnosti nebo pouze okrajově. Hlavní důraz je potom kladen na dva výše uvedené aspekty, jazykovou a argumentační analýzu. Zejména rozbor a porovnání způsobů argumentace se ukázal jako velmi podnětný a přínosný. Pro argumentační analýzu diplomantka zvolila logické dělení podle jednotlivých stran, jazykovou analýzu provádí z hlediska tematického. Jazykový rozbor není tak důkladně propracovaný jako rozbor argumentační, postrádá jeho důslednou metodu a hloubku a občas, jak ostatně sama poznamenává, dochází k překrývání jednotlivých jazykových rovin. Zařazení některých prvků vyznívá trochu sporně – patří nominální fráze do morfologické roviny či oslovení čtenáře do roviny lexikální?

Na diplomové práci oceňuji kritický a samostatný přístup k sekundární literatuře, výborné vyjadřovací schopnosti, na druhé straně ovšem celkový dojem kazí řada drobných interpunkčních a jiných nedostatků či překlepů: jako např. na str. 59: „...jedná se o čelní představitele“, a vynikající logická argumentace.

Práci bez výhrad doporučuji k obhajobě.

V Praze 12. května 2008
PhDr. Dagmar Hartlová

