

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Radka KOSTKOVÁ
Název práce	Znalosti a dovednosti učitelů vybrané základní školy v oblasti poskytování předlékařské první pomoci
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	4
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	5
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	4
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	4

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
Poznámky	<p>V práci se vyskytují některé závažné nedostatky. Práci je potřeba doplnit (opravit). Zde jsou uvedeny některé z nich:</p> <ol style="list-style-type: none"> V teoretické části postrádám informace o předlékařské první pomoci. Teoretická část obsahuje pouze legislativní rámec PPP a dále záznamy z knihy úrazů. Jako jeden z hlavních cílů uvádíte: „Zjistit, zda následné proškolení pedagogických pracovníků školitelem záchranné služby má vliv na kvalitu poskytnutí předlékařské první pomoci.“. Na straně 27 uvádíte, že jste pracovníky školila osobně. Jste školitelem záchranné služby? V otázce č. 3 uvádíte, že 95 % respondentů odpovědělo správně. Co bylo považováno za správnou odpověď? V grafu 3.3.2.11 je 40 odpovědí. Kde se vzalo 40 odpovědí, kdaž respondentů bylo 38? V grafech k otázkám 14, 16, 19, 20 mi chybí údaj o počtu jednotlivých odpovědí, i v textu jsou uvedena již jen %. Prosím o vysvětlení Tabulky 3 a postupu, jak jste vyhodnocovala předpoklad 1. V tabulce 4: prosím o vysvětlení: počet respondentů 11, celkem zodpovězené otázky 16. Literatura uvedená v seznamu literatury není citována jednotně.

Celkové hodnocení	Práce nesplňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném
--------------------------	--

oboru.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 13. 12. 2016 Ing. Alena Váchová, Ph.D.