

**Oponentský posudek na magisterskou práci Jaromíra  
Chlady  
Ekonomický vývoj KLR po pádu světové socialistické  
soustavy**

Fenomén KLR plní už patnáct let stránky novin vzhledem k potenciální jaderné hrozbě, resp. kurióznímu politickému systému, téměř nikdy však nebývá zmiňována ekonomická stránka. Uzavřenost země, zkreslování statistických údajů a obecně nevěrohodné zprávy způsobují, že se ekonomickým systémem zabývá jen málo seriózních vědců, navíc jsou jejich závěry, prognózy i dílčí rozklady velmi odlišné.

Přesto se domnívám, že popsat ekonomický systém KLR je zapotřebí, už proto, že v Československu se zatím celkovým pohledem na hospodářství v posledních třiceti letech nikdo nezabýval. Proti ovšem stojí už výše zmíněné nedostatečně podložené prameny a nutnost nahlížet celou problematiku ve velmi širokém politicko-historicko-ekonomickém spektru.

Práce Jaromíra Chlady se pokouší o vícesložkový náhled do severokorejské ekonomiky v kombinaci s nezbytným popisem politického systému, ideologického zázemí a dalších komponentů. Přestože se některá fakta i argumenty opakují, práce je členěná do čtyř větších částí. První je obecnější charakteristikou ekonomického systému, druhá popisem politicko-ekonomického vývoje v KLR po roce 1989, třetí se pokouší o analýzu klíčových hospodářských odvětví a čtvrtá se dotýká mezikorejských vztahů co se týče hospodářské „spolupráce“. Nechybí ani závěrečné shrnutí a výhledy do budoucna (část 5).

Potíže s materiály a nedostatek věrohodných informací zde nejsou zmiňovány samoúčelně. Podobný typ práce vyžaduje dlouhodobou analýzu země z nejrůznějších aspektů, dlouholetou zkušenost a systematické sledování politiky, ekonomiky, ideologie dané země a také zemí okolních či příbuzného typu. Těžko se Jaromíru Chladovi vyčítá, že mnohé události

neprožíval osobně, nebo že některé závěry nejsou podloženy zkušeností. Nicméně právě zkušenost práci chybí a v mnoha směrech vede k ne zcela správným vývodům (viz např. str. 23, 25, 28, 35, 40, 50, 53, 91, 92-3 ad.). Další nepřesnosti se týkají i jeho kusých znalostí politiky a ekonomiky sousedních zemí, zejména ČLR. Proto najdeme mnoho nesprávných formulací z oblasti politiky i ekonomiky nebo chyb pramenících z neznalosti dějin. Práci hyzdí také četné chyby v prepisech i prohřešky proti českému pravopisu.

Celkově – přes obrovskou snahu do tématu proniknout – je práce spíše jen načrtnutím některých aspektů severokorejské ekonomiky v návaznosti na vnitropolitický vývoj. Nepochybně je cenná jako první přehlednější a ucelenější pokus o popis nepopsatelného a jsem přesvědčená, že má svou informační hodnotu. Vzhledem k uvedenému ji **doporučuji k obhajobě.**

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

V Praze, 25.5.2008

Doc. PhDr. Miriam Löwensteinová, Ph.D.

