

VERONIKA HULÍKOVÁ: OTAKAR LEBEDA (1877-1901)

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka vhodně zvolila téma práce: nejenže poslední monografie Lebedy byla publikována už před dlouhou dobou, ale autorka nyní zásadně přispěla k poznání malíře tím, že sestavila celkem rozsáhlý katalog o 170 položkách, který navíc obsahuje řadu nepublikovaných obrazů z dosud méně známých zdrojů. Také nově zpracovaná umělcova korespondence, byť jistě ne zachovaná v úplnosti, dává možnost prohloubit poznání umělce a jeho tvorby.

Práce je z technického hlediska na vysoké úrovni: je promyšleně členěna, text i aparáty jsou důkladně propracovány a proto ji pokládám za plně odpovídající požadavkům.

Autorka záslužně zpřesňuje některá dosavadní data Lebedova života i tvorby, které obsáhly jediné desetiletí, ale měly mimořádně hektický průběh. Mimo jiné, opravuje některé údaje jedné ze tří Lebedových cest do Francie, které mu jistě umožnily větší individualizaci, nežli které dosáhla většina jeho spolužáků.

Celkově autorka člení Lebedovu tvorbu věrohodně a její etapy popisuje vyváženě. Nemám k práci připomínek, jen bych pro obhajobu navrhol dva body k diskuzi.

1/ Otázkou zůstává, co vše mohlo přispět k Lebedovu závěrečnému obratu, kromě často zmiňovaného psychického vývoje umělce.

2/ Autorka se zabývá působením Mařáka, Chittussiho i některých spolužáků na Lebedu, a konstatuje, že Lebeda sám vcelku zřejmě další generaci umělců neovlivnil. Nicméně bych k diskuzi v rámci obhajoby nebo případně i k pokračování na tématu doporučoval tuto otázku blíže prozkoumat, včetně toho, nakolik Lebeda příležitostně mohl ovlivnit své spolužáky.

Jak řečeno, předloženou práci pokládám za plně odpovídající požadavkům a plně ji doporučuji k obhajobě.

Prof. Roman Prahel

V Praze 23. května 2008

