



**Posudek oponenta diplomové práce**

**Autor:** Bc. Jitka Čechová

**Název práce:** Lokální princip sociálních podniků zblízka

**Oponent:** Alena Košák Felcmanová, M.A., Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Téma je velmi relevantní pro SOS a je i jako takové velmi dobře zdůvodněno.</b>	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Práce je velmi kvalitně teoreticky zpracována. Autorka využila dostatečné penzum literatury, včetně zahraniční a porovnává různé metodiky hodnocení kvality sociálních podniků z dílny EMES a TESSEA. Autorce se také podařilo práci velmi jasně zacílit a soustředit se specifický výsek problematiky sociálního podnikání – lokalizaci.</b>	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Cílem práce bylo „nahlédnout na naplňování lokálního principu sociálních podniků v ČR metodou kvalitativního výzkumu“ s.1, což se autorce podařilo ve vysoké míře. Výzkumné otázky byly velmi jasně formulovány a autorka v průběhu celé práce směřuje k jejich důkladnému zodpovězení. Formulace otázek vychází z obsáhlé teoretické analýzy a znalosti tématu. Autorka na výzkumné otázky odpovídá.</b>	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Autorka zvolila případovou studii, jasně zdůvodnila výběr konkrétních případů, který celkově dává velký smysl vzhledem k výzkumným otázkám. Analýza dat je přehledně zpracována a autorka velmi přehledně ilustruje svoje zjištění konkrétními citáty z rozhovorů. Data jsou v analytické části též pro každý ze zkoumaných indikátorů přehledně zpracována, stejně tak jako závěrečný přehled jednotlivých případů. Autorka se věnuje též etickým otázkám a transparentně reflektuje svou roli vzhledem k respondentům výzkumu.</b>	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak</i>	<b>1</b>



<i>byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	
Stručné slovní hodnocení: <b>Autorka přehledně shrnuje výsledky výzkumu, odpovídá na výzkumné otázky i formuluje relevantní doporučení.</b>	
<b>Práce se zdroji</b> <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Výborná.</b>	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Práce je velmi přehledně strukturovaná i napsaná.</b>	

**Celková známka před obhajobou: 1**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

**Otázky k obhajobě:**

*(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)*

- Jak by podle vás vypadalo smysluplné dokladování plnění principů sociálního podnikání (nejen pro aspekt lokalizace) ve výzvách ESF (případně pro MPSV)?
- S odkazem na vaši vlastní otázku na str. 62 - Je potřeba dimenzi lokalizace monitorovat? Co z toho má podle vás pro fungování sociálních podniků smysl?
- Do jaké míry jsou podle vás pracovníci/ vlastníci sociálních podniků obeznámeni z metodikami TESSEA nebo EMES a reflektují je jako užitečná vodítka pro praxi?

**Celkové vyjádření/komentář oponenta práce: (Není povinné.)**

Jedná se o velmi precizní práci.

**V Praze dne**

.....

**Podpis oponenta práce.**