

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Renata Stará
Téma práce:	Postavení a úkoly soudce v přípravném řízení trestním
Rozsah práce	115 stran
Datum odevzdání práce:	10.6.2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku, která rozhodně nepatří mezi často volená témata kvalifikačních prací. Jedná se o problematiku, která vyžaduje pečlivou a pracnou excerpci poznatků ze zpravidla obecněji orientovaných pramenů a současně o problematiku poměrně náročnou na zpracování s řadou sporných otázek. S ohledem na probíhající rekodifikační práce na novém trestním řádu (viz zejména institut soudce pro přípravné řízení) jde určitě o problematiku aktuální a její zpracování se jeví nesporně jako potřebné a žádoucí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika postavení a úkolů soudce (soudu) v přípravném řízení je přiměřeně náročná na zpracování pramenného materiálu i na vlastní zpracování. Pro zdárné zpracování tématu je potřebné a nezbytné rovněž velmi dobré zvládnutí právní úpravy trestního řízení a především přípravného řízení, a to nejen v obecné rovině, ale i pokud jde o jednotlivé procesní instituty. Metoda kritické analýzy, která byla v práci použita, odpovídá předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomantka se nejprve věnuje trestnímu řízení (pojem, funkce, základní zásady, subjekty a strany, stadia) a přípravnému řízení zejména (historický vývoj, fáze, formy, vztah k hlavnímu líčení). Ačkoliv je rozhodně vhodné zařadit analyzovanou materii do širšího rámce, umožňujícího postihnout vzájemné vazby, nelze se ubránit dojmu, že v daném případě se jednalo o rámec a příliš velkorysý, místy nepřekračující elementární poznatky, resp. nikoliv zcela funkční pro meritorní rozbor. Jádrem práce pak jsou kapitoly věnované postavení a úkolům soudce v přípravném řízení a zejména rozboru jednotlivých procesních institutů, na kterých soudce participuje. Práci pak uzavírá přehledné shrnutí základních námětů de lege ferenda, které diplomantka přináší. Systematika členění práce je proto zcela logická, přehledná a (s výše uvedenou výhradou) plně funkční.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově jednoznačně hodnotit jako velmi zdařilou. Souhlasit třeba s názorem, že by v novém trestním řádu nemělo být rezignováno na vymezení základních zásad řízení, jakož i s názorem, že zásada stíhání jen ze zákonných důvodů a zákonným způsobem má dominantní postavení, a to ve vztahu k zásadě řádného zjištění skutkového stavu (materiální pravdy). V pasáži věnované historickému vývoji právní úpravy přípravného řízení jsou základní vývojové mezníky a tendence postíženy diplomantkou velmi výstižně. Správně je vymezen rovněž vztah obecného ustanovení § 26 tr. řádu k ustanovením o místní příslušnosti soudu (§ 18 tr. řádu), včetně kritiky předchozí praxe, jakož i k ustanovení § 146a tr. řádu o příslušnosti pro rozhodování o stížnosti proti usnesení státního zástupce. Přesvědčivě jsou uváděny důvody pro názor, že lhůta pro předložení žádosti obviněného o propuštění z vazby státním zástupcem soudu, by měla být lhůtou propadnou, s procesním důsledkem propuštění obviněného na svobodu, a to obdobně, jako je tomu v případě

lhůty pro doručení návrhu státního zástupce na rozhodnutí o dalším trvání vazby soudu. Za zcela důvodnou lze považovat kritiku současného stavu, kdy institut zákazu vycestování je v trestním řádu prakticky identicky upraven jednak jako předběžné opatření, jednak jako opatření k nahrazení vazby a jednak jako zajišťovací opatření, byť by tyto funkce plnil. Odmítat nelze ani názor diplomantky, že soudce by měl mít právo posoudit, zda úkon, u něhož je jeho účast podle § 158a tr. řádu vyžadována, je či není neodkladný nebo neopakovatelný. Návrhy diplomantky de lege ferenda, jsou akceptovatelné.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice a do patřičné hloubky se seznámila s relevantní judikaturou a literaturou. S prameny pracuje velmi efektivně a tvůrčím způsobem. Práce je zpracována mimořádně pečlivě a svědomitě. Kladně třeba též hodnotit, že diplomantka se snaží identifikovat sporné otázky současné úpravy, kriticky konfrontuje připravovanou novou právní úpravu a vyslovuje k nastíněným otázkám vlastní stanoviska, vesměs řádně zdůvodněná. Vnější úprava práce je velmi pěkná, jazykové zpracování práce a vyjadřování mají příkladnou úroveň.

Předložená diplomová práce po obsahové i po formální stránce splňuje požadavky na ni kladené a způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn velmi dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Kritická analýza současné úpravy i připravované rekonstrukce prokazují samostatný a tvůrčí přístup.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu počínaje obecným rámcem tématu, přes rozbor jednotlivých institutů až po formulování závěrů de lege ferenda.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobré a účelné využití poznatků z literárních pramenů a judikatury. S ohledem na téma práce jsou zahraniční zdroje zastoupeny jen okrajově. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky rozhodně odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního hlediska je text práce zpracován velmi dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování má příkladnou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Jak diplomantka hodnotí uvažovaný institut soudce pro přípravné řízení?

V Praze dne 2.7.2021

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
vedoucí diplomové práce