

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Veronika Bošinová

**Název bakalářské práce:** Vnitřní svět postav v literárních dílech F. M. Dostojevského „Zločin a trest“ a Z. Wintera „Peklo“

**Studijní obor:** Specializace v pedagogice, Český jazyk se zaměřením na vzdělávání – Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Antonín Hlaváček

#### Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	10	8
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	7
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	7
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	6
Přístup autora k řešení problematiky	10	7
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	6
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	2
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	6
Jazyková úroveň práce	10	7
Formální náležitosti práce	5	4
Úroveň cizojazyčného resumé	5	3
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	2
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>65</b>

**Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz:** shody nenalezeny **shody nalezeny 5%**

### **Stručné verbální hodnocení:**

Autorka si vybrala téma spojující ruskou a českou literaturu 19. století – významný román F. M. Dostojevského *Zločin a trest* a méně známou novelu českého prozaika Zikmunda Wintra *Peklo*. Důvodem byla podobnost zápletky – vraždy a chování postav-pachatelů Rodiona Raskolnikova a Alžběty Abelinové.

Za cíl si autorka stanovila interpretaci obou děl a jejich porovnání z hlediska jednotlivých tematických celků, ale především vývoje hlavních postav. Úvodní kapitoly představují oba autory a v kontextu jejich tvorby (Dostojevského jako významného představitele realistického románu a Zikmunda Wintra – autora historické prózy).

Srovnávací analýza obou děl nejde, bohužel, příliš do hloubky, je patrná autorčina formulační neobratnost, která se projevila už v názvech kapitol (velmi kostrbatě působí *Motiv názvu novely...*). V textu se objevují chyby v deklinaci ruských jmen, nejčastěji u Raskolnikova (mj. na s. 36, 43, 44, 45), skloňování jména spisovatele Wintra mohlo být v rámci práce sjednocené, občas autorka sklouzává k hovorové češtině. Práci by prospěla pečlivější korektura, která by odstranila i další chyby v českém textu i v ruském resumé.

Bakalářská práce se také opírá o malé množství pramenů, problematické jsou citace. Velmi často není citováno přímo ze zdrojů, ale jde o citace citací. Šíře a náročnost zkoumaného materiálu působí zejména v praktické části dojmem jisté myšlenkové nedotaženosti a povrchnosti. Samotný problém ovšem spočívá už v žánrové i významové nesouměřitelnosti obou děl. Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

### **Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

Vysvětlete motivaci hlavního hrdiny novely *Peklo* Zikmunda Wintra při vstupu do sňatku s výrazně starší ženou.

**Doporučuji práci k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Datum:** 1.9. 2021

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

