

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Sabina Dočekalová

Název práce: Chevra kadiša v Roudnici nad Labem. Pohled do historie židovské dobročinné činnosti v dlouhém 19. století.

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

Oponent: Mgr. Daniel Polakovič

Obor a forma studia: Pomocné vědy historické a archivnictví – prezenční bc.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	x			
Logická stavba a členění práce	x			
Jazyková a terminologická úroveň	x			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x			
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x			
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x			
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Vlastní přínos studenta	x			

Přípomínky a náměty:

V části textu věnovaném židovské komunitě doporučuji doplnění o další prameny soupisového charakteru.

U zmínky o familiantském zákonu by bylo vhodné doplnit o rok 1787, kdy byl navýšen počet familiantských míst (v Čechách na 8 600, na Moravě na 5 400).

Jaké možnosti (především z hlediska srovnání s pohřebními bratrstvy v jiných více či méně srovnatelných obcích) se nabízejí a do jaké míry by se z Vašeho pohledu jednalo o nosné téma?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Předkládaná bakalářská předstává jednu ze zásadních kapitol k dějinám roudnických židů, a sice činnosti tamního spolku Chevra kadiša (Israelského pohřebního bratrstva). Ačkoli jeho vznik spadá již někdy do konce 17. století (to odvozuje autorka především z dochovaných náhrobních kamenů), zaměřuje se práce až na období 19. století, pro něž je k dispozici větší množství archivních pramenů, včetně několika spolkových stanov, nabízí se rovněž širší možnosti komparační.

Práce má několik rovin – v první přibližuje S. Dočekalová ve stručném přehledu historii židovského osídlení v Roudnici nad Labem, přičemž se neomezuje pouze na informace převzaté z dosavadní literatury, ale doplňuje je tam, kde je to potřeba (a vzhledem k dostupnosti zdrojů možné) i o údaje z archivních pramenů.

Druhá rovina se týká představení spolku Chevra kadiša, jeho původu, struktury, charakteristických rysů, které z něho dělají „svatý spolek“. Nepochybně by bylo možné se dané problematice věnovat v mnohem širším měřítku, to je ale tématem pro judaisty – v daném kontextu jsou uvedené informace více než dostatečné.

Třetí rovina je zaměřena na vlastní roudnický spolek, komparaci dochovaných stanov (včetně stanovení jejich původu), představení jeho činnosti, organizace i členů. Nechybí ani kapitola věnovaná ženským dobročinným spolkům.

Je nezbytné vyzdvihnout, že autorka pojednává téma v širším kontextu, tam, kde je to možné, si všímá i situace v jiných lokalitách. S. Dočekalová prokázala velmi dobrou znalost literatury, orientaci v archivních pramenech a schopnost jejich maximálního vytěžení (a to i za velmi ztížených podmínek v době pandemie a v jejím důsledku uzavřených archivů, omezeného přístupu do knihoven). Ocenění si zaslouží i využití pramenů epigrafických a především schopnost jejich interpretace. Text má nadstandardní úroveň po stránce jazykové i stylistické, s minimem formálních chyb (např. s 25: 8,8% či 5,2% – správně 8,8 % a 5,2 %).

Závěr: práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

doc. dr. Ivana Ebelová, CSc.

Vedoucí práce

V Praze dne 20. srpna 2021